

Thanks for attending this training!

תודה על השתתפותכם בהכשרה!

At the end of the training, you should be able to answers to these questions:

- **What?**
 - What is a practical functional assessment (PFA) process?
 - What is an interview-informed synthesized contingency analysis (IISCA)?
- **Why?**
 - Why should I consider implementing the PFA process?
 - Is there evidence supporting the treatment utility of the PFA process?
 - Why should I conduct an IISCA?
- **How?**
 - How do I implement the PFA process?
 - How do I implement the IISCA?
- **Which?**
 - Which parts of the PFA process are fundamental and which are flexible?
 - Which parts of the IISCA are fundamental and which are flexible?

בסיום ההכשרה תהיו מסוגלים לענות על השאלות הבאות:

- **מה?**
 - מהו תהליך הערכה פונקציונלית פרקטית (PFA)?
 - מהו ראיון – דיווח, ניתוח תליות משולבות IISCA?
- **למה?**
 - למה כדאי לי לשקול יישום של הליך PFA?
 - האם יש ראיות התומכות בתועלת של הליך PFA?
 - למה כדאי לי להעביר ראיון IISCA?
- **איך?**
 - איך מיישמים הליך PFA?
 - איך מיישמים ראיון IISCA?
- **איזה?**
 - אילו חלקים מה PFA הם הכרחיים ואילו ניתנים לשינוי?
 - אילו חלקים מראיון IISCA הם הכרחיים ואילו ניתנים לשינוי?

To be able to do so, please attempt to answer the questions on the following pages during the workshop. Please then edit your answers based on discussion and review. Please also take notes and write down questions as we go; there will be Q&A periods.

על מנת לעשות זאת, נסו בבקשה לענות על השאלות המופיעות בחוברת במהלך הסדנא. לאחר מכן, ערכו את התשובות שלכם בהתבסס על הסקירות והדיונים שיתקיימו. כתבו שאלות או הערות; יהיה חלק לשאלות ותשובות

Consider then using the additional materials to implement the process.

ניתן להשתמש בחומרים הנוספים על מנת ליישם את ההליך.

Last, review the articles from the reference section of the *Treatment Workbook* for additional implementation tips and for evidence of the utility and effectiveness of the PFA process.

קראו את המאמר *Treatment Workbook* המופיע במקורות לקבלת טיפים נוספים ליישום וראיות ליעילות והאפקטיביות של הליך PFA.

Notes:

PFA: Practical functional assessment הערכה פונקציונלית מעשית	
IISCA: Interview-informed, synthesized contingency analysis ראיון- דיווח, ניתוח תליות משולבות	
BCBA: Board Certified Behavior Analyst מנתח התנהגות מוסמך	
EO: Establishing operation תנאים מזמנים	SR: Synthesized reinforcement מחזק משולב
FCT: Functional communication training. אימון תקשורת פונקציונלית	FCR: Functional communicative response תגובה פונקציונלית תקשורתית
TR: Tolerance response תגובת איפוק	CAB: Contextually appropriate behavior התנהגות נאותה בקונטקסט
SBT: Skill-based treatment; consists of intermittent and unpredictable reinforcement of three life skills (communication, toleration, and contextually appropriate behavior [also referred to as compliance]) טיפול מבוסס יכולת; כולל חיזוקים בלתי צפויים הניתנים לסירוגין של שלוש מיומנויות חיים (תקשורת איפוק/ דחיית סיפוקים והתנהגות נאותה תואמת הקשר[ניתן להתייחס לכך גם כ-הענות])	

Training Notes and Questions

הערות ושאלות

<p>1. What is the PFA process?</p> <p>It is a process to identify establishing operations and reinforcers influencing problem behavior.</p> <p>It is a process to identify the synthesized reinforcement contingency influencing problem behavior.</p> <p>It is a process to identify a safe and motivating context to teach life skills.</p> <p style="text-align: right;">מהו הליך PFA ?</p> <p style="text-align: right;">הליך לזיהוי התנאים המזמנים והמחזקים המשפיעים על בעיית ההתנהגות</p> <p style="text-align: right;">הליך לזיהוי מכלול התליות המחזקות המשפיעות על בעיית ההתנהגות</p> <p style="text-align: right;">הליך לזיהוי קונטקסט בטוח ומוטיבציוני ללימוד כישורי חיים.</p>
<p>2. What is involved in the PFA process?</p> <p>An open-ended interview</p> <p>An observation (sometimes)</p> <p>A functional analysis, an IISCA in particular</p> <p style="text-align: right;">מה כולל הליך ? ראיון פתוח תצפית (לפעמים) IISCA הערכה פונקציונלית, בעיקר</p>
<p>3. What are the 3 main missions of the interview?</p> <p>I.</p>

II

III.

What else is important to try to accomplish during the interview?

מה 3 המטרות המרכזיות של הראיון?

.1

.2

.3

מה עוד חשוב לנסות להשיג במהלך הראיון?

4. In general, what is an IISCA?

A type of functional analysis in which problem behavior sensitivity to a personalized and synthesized reinforcement contingency is evaluated

--through repeated and direct observation of problem behavior during two conditions

--distinguished by the presence (test) and absence (control) of the reinforcement contingency suspected of influencing problem behavior

--in order to understand why problem behavior is occurring and then treat it based on that understanding

4. מהו IISCA באופן כללי?

סוג של הערכה פונקציונלית שבה מוערכת רגישות בעיית ההתנהגות לאנשים מסויימים ולמכלול תליות חיזוקים...

--באמצעות תצפיות ישירות וחוזרות על בעיות התנהגות במהלך שני תנאים

--מובחנים באמצעות נוכחות (מבחן) והעדר (ביקורת) של התלית המחזקים הנחשדת כמשפיעה על בעיית ההתנהגות

-- במטרה להבין מדוע בעיית ההתנהגות מתרחשת ואז לטפל בה בהתבסס על ההבנה הזו

Notes:

Blank lines for notes.

Notes:

Blank lines for notes.

5. When conducting an IISCA, how is safety maximized?

5. כאשר מעבירים ראיון IISCA, כיצד ניתן למקסם את הבטיחות?

6. What you must know from a functional analysis in order to proceed to treatment? Why is this so important?

6. מה חייבים לדעת בנושא ניתוח פונקציונלי במטרה להמשיך לטיפול? למה זה כל כך חשוב?

7. What can you safely infer from a functional analysis and still defensibly proceed to treatment?

7. מה ניתן להסיק בבטחה מניתוח פונקציונלי ועדיין להמשיך לטיפול?

8. What do you NOT need to know from a functional analysis in order to proceed to treatment?

8. מה אין צורך לדעת בניתוח פונקציונלי במטרה להמשיך לטיפול?

9. The reinforcement contingency seems obvious from interview and observation, should you still conduct an IISCA? Why or Why not?

9. התליית המחזקים נראית ברורה מהראיון והתצפית, האם עדיין צריך לבצע IISCA? למה או למה לא?

10. How do you conduct an IISCA:

10. איך מבצעים IISCA:

IISCA – ניתוח משימה

להשיג אישור/ הסכמה

1. להתחיל ניתוח תליות על אישור מהקליינט ולעצור את הסשן אם האישור בוטל

יישום סשן ביקורת כצעד ראשון

2. להתחיל בניתוח בתנאי הביקורת

3. לספק גישה מתמשכת למכלול גירויים מחזקים SRs במהלך הביקורת

למשל, לאפשר בריחה, לספק חומרים מועדפים, להיות זמין וללכת בעקבות הילד

4. להימנע מליישם כל תנאי מזמן Eos פוטנציאלי לבעיית ההתנהגות במהלך תנאי הביקורת

5. להתעלם מבעיית ההתנהגות אם היא מתרחשת במהלך תנאי הביקורת

אם אין בעיות התנהגות בתנאי הביקורת, לעבור לסשן המבחן

6. ליזום תנאים מזמנים מיד בתחילת תנאי המבחן

7. בהדרגה, להציג מרכיבי תנאים מזמנים נוספים אם ההתנהגות לא מתעוררת

למשל מעבר בודד עם מיקום ומלל, להסיר חומרים בהם עוסק, להציג עבודה להוסיף סיועים

8. לחזק מיידית התרחשות ראשונה של כל טופוגרפיה של בעיית ההתנהגות, גם אם היא לא מוסכמת לאחר בעיית ההתנהגות אלא

נראית קשורה לתנאי המזמן

9. לאפשר גישה למחזקים 20-40 שניות

10. להימנע מליישם תנאי מזמן כלשהו לבעיית ההתנהגות במהלך אינטרוול החיזוק Sr

11. בהדרגה, להציג שוב תנאים מזמנים לאחר עיסוק באינטרוול SR במהלך תנאי המבחן

12. יש להדגיש את המעבר בין אינטרוול תנאים מזמנים לאינטרוול החיזוקים בתנאי המבחן

למשל באמצעות מנח הגוף, טון הדיבור ושינוי החומרים

נתח תוך כדי העברת הסשן, תוך התייחסות לנתונים

13. החלף בין סשן המבחן והביקורת (למשל C,T,C,T)

14. הפסק את הניתוח כאשר מתקבלת שליטה מספקת

IISCA Task Analysis

Gain Assent

I. Begin analysis contingent on assent from client and terminate session if assent is revoked

Implement CONTROL session first

II. Begin analysis with control condition

III. Provide continuous access to synthesized SRs during control

e.g., allow escape, provide preferred materials, be available, and follows child's lead

IV. Refrain from implementing any potential Eos for problem behavior during control

V. Ignore problem behavior if it occurs during control condition

If zero PB in control, conduct
TEST session next

VI. Initiate synthesized EO immediately upon start of test condition

VII. Progressively introduce more components of EO if behavior isn't evoked

e.g., signal transition w/ position & words, remove engaging materials, present work, escalate prompts

VIII. Immediately reinforce first instance of any topography of problem behavior even if it is not an agreed upon target response but seems related to EO

IX. Allow access to reinforcers for 20-40 seconds

X. Refrain from implementing any Eos for problem behavior during Sr intervals

XI. Progressively re-implement synthesized Eos following engagement in SR intervals during test

XII. Provide salient transition between SR and EO intervals during test

e.g., body positioning, tone of voice, and changing of materials

Analyze as you conduct sessions; be responsive
to the data

XIII. Alternate control and test sessions (e.g., C, T, C, T, T)

XIV. Terminate analysis when sufficient control is achieved

e.g., reliable zero or near-zero rates in control and elevated, but controlled, rates in test

XV. Adjust design based on response to conditions, and adjust conditions given insufficient control following first four sessions or 30 min

השתמש בראיון הנמצא מטה. שימו לב, יש להתאים את הראיון (לא כל מטפל צריך להישאל את כל השאלות). דוגמאות למספר שאלות שיכולות להפיק מידע דומה מופיעות יחד; מנתח ההתנהגות יכול לבחור בגרסה הנוחה להם ו/או לשקול לשאול את השאלה באופן אחר אם השאלה המקורית לא מספקת מידע מספיק. על מנתח ההתנהגות להפסיק לשאול שאלות כאשר המידע שנאסף מספיק על מנת לבנות IISCA

Use the interview available below. All questions need not (and probably should not) be asked of every caregiver. Several examples of questions that might yield similar information are listed together; analysts may choose versions they feel comfortable with and might consider asking different versions of the same question if the original question does not yield sufficient information. Analysts should stop asking a particular type of question when they have gathered enough information to design an IISCA.

The open-ended interview meeting may also be used to familiarize new clients with general service guidelines and procedures. The interview itself, however, rarely takes more than 45 minutes and can take as few as 10.

פגישת הראיון הפתוח יכולה לשמש גם כדי להבנות לקליינט חדש קווים מנחים כללים לשירות והליך. הראיון יכול להימשך 10 דקות בלבד ולעיתים נדירות יארך יותר מ-45 דק.

Here are 10 tips to increase the odds of a successful interview:

10 טיפים להגביר את הסיכוי לראיון מוצלח:

1. יש לזכור תמיד את המשימה לראיון ב-3 חלקים בכדי לחתור להשלמתה:
 - לזהות ולהגדיר את בעיית ההתנהגות החמורה ביותר (PB) והתנהגויות לא-מסוכנות שמקושרות אליה
 - לזהות את התנאים המזמנים המאתגרים ביותר וקלים לשחזור (רשימת חומרים דרושה)
 - לזהות מחזקים ואיך הם ניתנים במדויק (רשימת חומרים דרושה)
2. יש לראיין אנשים שנמצאים עם הילד/הקליינט רוב הזמן
3. יש לראיין אנשים יחד ככל האפשר ולהשיג הסכמה
4. תחילה יש לבקש לתאר במדויק שני אירועי בעיות התנהגות חמורות
 - להקשיב ולתעד קבוצות תגובה, תנאים מזמנים ספציפים, ומחזקים
 - לשאול שאלות בדיקה
5. לאחר רישום אירועי בעיות התנהגות (PB), יש להיות יותר ישירים ולשאול מהו הגורם המעורר (טריגר) לבעיית ההתנהגות, או התנאים המקדימים (ראו שאלות מטה). חיתרו לזהות גורמים קרובים יותר מאשר תנאים מזמנים עמומים (לדוגמא: לקיחת צעצוע ספציפי לעומת חוסר שינה או מחלה
6. לשאול כיצד אנשים מגיבים לבעיית ההתנהגות (להגיב, להפנות מחדש; ראו שאלות בטופס הראיון)
7. במידה ומשימת שלושת החלקים לא הסתיימה עד שלב זה, (כלומר לא הושג מידע מספק לתכנון ניתוח), שאלו שאלות היפותטיות כגון אלו להלן:
 - בכדי לזהות תנאים מקדימים: מתי תקראו לגיבוי הצוות? מתי תהיו יותר דרוכים לגבי הבטיחות שלך או של אחרים? מה _____ עושה שמעלה לך את קצב פעימות הלב, כי באותו רגע בעיית ההתנהגות נראית בלתי נמנעת?
 - בכדי לזהות מחזקים פוטנציאליים: בעבור מיליון דולר...מה היית עושה בכדי "לכבות" את בעיית ההתנהגות ב-10 שניות? מה באמת היית עושה בכדי להבטיח שבעיית ההתנהגות לא תחזור?
 - בכדי לזהות תנאים מזמנים אפשריים: בעבור מיליון דולר....האם את/ה יכולים "להדליק" את בעיית ההתנהגות ב-10 שניות? מה הצעדים הראשונים שתגיד לצוות חדש / מורים / שמרטפים שלא לעשות ליד _____?
8. הכרחי לאתר מה הם אוהבים במיוחד בילד/בקליינט ומה הילד/קליינט הכי אוהב לעשות. מועד טוב לעשות זאת הוא כאשר המרואיין לא מספק מידע ערכי בתשובות מפורטות
9. הכרחי לזהות מטרות של המורים/מטפלים להשתתפות בתהליך ההערכה והטיפול, ולהדריך אותם לצעדים הבאים, הניתוח ותהליך הטיפול.
10. הכרחי לשאול אותם אם יש דבר שהם מודאגים ממנו בתהליך, ושיעלו את הנושאים, או שינויים נדרשים בתהליך.

תאריך ביצוע הראיון: _____

שם המשיב: _____
שם המראיין/ת: _____

שם הילד/הקליינט: _____
הקשר בין המשיב לילד/לקליינט: _____

מידע רקע רלוונטי

תאריך לידה שלו/שלה וגיל נוכחי: _____ - _____ - _____ שנים _____ חודשים _____ זכר/נקבה
תיאור יכולות השפה שלו/שלה:
תיאור מיומנויות המשחק שלו/שלה וצעצועים מועדפים או פעילויות מועדפות
מה עוד הוא/היא מעדיפים ?

שאלות לטובת תכנון ניתוח פונקציונאלי

בכדי לפתח הגדרות אובייקטיביות לבעיות התנהגות נצפות:
מהן בעיות ההתנהגות? איך הן נראות?

בכדי לקבוע איזו בעייה (או אילו בעיות) יהיו חלק מההערכה הפונקציונאלית:
מהי בעיית ההתנהגות הכי חמורה/מדאיגה? (אחת בלבד)
מהן 3 בעיות ההתנהגות הכי חמורות? האם יש התנהגויות נוספות לשיקול?

בכדי לקבוע אמצעי זהירות נדרשים כאשר עורכים את הניתוח הפונקציונאלי:
תיאור תחום העוצמה של בעיות ההתנהגות ואת הדרגה שהוא/היא או אחרים עלולים להפגע או להפצע כתוצאה מבעיית ההתנהגות

בכדי לסייע בזיהוי סימנים מקדימים לבעיות התנהגות מסוכנות, אשר ניתן לשלבם בניתוח הפונקציונאלי במקום בעיות ההתנהגות
המסוכנות יותר:
האם הסוגים השונים של בעיות ההתנהגות נוטים להתרחש בהתפרצויות או בסמיכות זו לזו, ו/או האם יש סוג של בעיית התנהגות
שבד"כ מופיעה בדיוק לפני סוג אחר של בעיית התנהגות? (לדוגמא צורח ואז נותן מכה)

בכדי לקבוע את התנאים המקדימים שניתן לשלב בתנאי הניתוח הפונקציונאלי:
1. באילו תנאים או מצבים קיים סיכוי גבוה לבעיות ההתנהגות להופיע?
1. האם בעיות ההתנהגות חוזרות במהלך פעילויות מסוימות?
1. מה נראה כמו גורם מעורר (טריגר) לבעיית ההתנהגות?
1. האם בעיית ההתנהגות קורית כאשר מפריעים לרוטינה או לפעילות? אם כן, תארו.
1. האם בעיית ההתנהגות קורית כאשר נראה שהוא/היא לא ישיגו דברים בדרך שלו/ שלה? אם כן, תארו את הדברים שהילד/ה בד"כ
מנסה להשיג.

בכדי לקבוע את תנאי הניסוי שיש לערוך ואת הסוג הספציפי (או כמה סוגים) של התוצאות שיוכלו להיות משולבים לתנאי הניסוי:
1. איך את/ה ואחרים מגיבים לבעיית ההתנהגות?
1. מה את/ה ואחרים עושים בכדי להרגיע אות/אותה בעת שמפגין את בעיית ההתנהגות?
1. מה את/ה ואחרים עושים בכדי להסיח אות/ה מבעיית ההתנהגות?

בנוסף למידע לעיל, בכדי לסייע בפיתוח תחושה לגבי מדוע בעיית ההתנהגות מתרחשת, ולסייע לקבוע את תנאי הניסוי שיש לערוך:
1. האם אתם חושבים שהוא/היא מנסים לתקשר באמצעות בעיית ההתנהגות, ואם כן מה המסר?
1. האם אתם חושבים שבעיית ההתנהגות היא ביטוי לגירוי עצמי? אם כן, מה יוצר את הרושם הזה?
2. למה אתם חושבים שהוא/היא מבצעים את ההתנהגות הזו?

המשימה: זיהוי (א) טופוגרפיות מסוכנות ולא-מסוכנות של בעיית ההתנהגות הקורות במקביל, בכדי לחזק בניסוי (ב)
חומרים/אירועים/אינטראקציות ספציפיות שנראה שבאופן שגרתי מעוררים את בעיית ההתנהגות, בכדי ליצור כתנאים מזמנים בניסוי (ג)
חומרים/אירועים/אינטראקציות ספציפיות שבאים אחרי בעיית ההתנהגות ודווחו כמפסיקים את ההתנהגות, בכדי להשתמש כתוצאות
בתנאי הניסוי וכן ליישם באופן רציף בתנאי הבקרה.

Open-Ended Functional Assessment Interview

Developed by Gregory P. Hanley, Ph.D., BCBA-D
(Developed August 2002; Revised: August 2009)

Date of Interview: _____

Child/Client: _____

Respondent: _____

Respondent's relation to child/client: _____

Interviewer: _____

RELEVANT BACKGROUND INFORMATION

21. His/her date of birth and current age: ____ - ____ - ____ ____yrs ____mos Male/Female
22. Describe his/her language abilities.
23. Describe his/her play skills and preferred toys or leisure activities.
24. What else does he/she prefer?

QUESTIONS TO INFORM THE DESIGN OF A FUNCTIONAL ANALYSIS

To develop objective definitions of observable problem behaviors:

25. What are the problem behaviors? What do they look like?

To determine which problem behavior(s) will be targeted in the functional analysis:

26. What is the single-most concerning problem behavior?
27. What are the top 3 most concerning problem behaviors? Are there other behaviors of concern?

To determine the precautions required when conducting the functional analysis:

28. Describe the range of intensities of the problem behaviors and the extent to which he/she or others may be hurt or injured from the problem behavior.

To assist in identifying precursors to or behavioral indicators of dangerous problem behaviors that may be targeted in the functional analysis instead of more dangerous problem behaviors:

29. Do the different types of problem behavior tend to occur in bursts or clusters and/or does any type of problem behavior typically precede another type of problem behavior (e.g., yells preceding hits)? Are there behaviors that seem to indicate that severe problem behavior is about to occur?

To determine the antecedent conditions that may be incorporated into the functional analysis test conditions:

30. Under what conditions or situations are the problem behaviors most likely to occur?
31. Do the problem behaviors reliably occur during any particular activities?
32. What seems to trigger the problem behavior?
33. Does problem behavior occur when you break routines or interrupt activities? If so, describe.
34. Does the problem behavior occur when it appears that he/she won't get his/her way? If so, describe the things that the child often attempts to control.

To determine the test condition(s) that should be conducted and the specific type(s) of consequences that may be incorporated into the test condition(s):

35. How do you and others react or respond to the problem behavior?
36. What do you and others do to calm him/her down once he/she engaged in the problem behavior?
37. What do you and others do to distract him/her from engaging in the problem behavior?

In addition to the above information, to assist in developing a hunch as to why problem behavior is occurring and to assist in determining the test condition(s) to be conducted:

38. What do you think he/she is trying to communicate with his/her problem behavior, if anything?
39. Do you think this problem behavior is a form of self stimulation? If so, what gives you that impression?
40. Why do you think he/she is engaging in the problem behavior?

Mission: Identify (a) co-occurring non-dangerous and dangerous topographies of problem behavior to reinforce in analysis, (b) specific materials/events/interactions that appear to routinely evoke problem behavior to use as the establishing operations in analysis test condition (c) specific materials/events/interactions that follow problem behavior and are reported to stop it to use as consequences in test condition and to be continuously programmed in the control condition.

[Go to www.prracticalfunctionalassessment.com for versions of this interview translated in multiple languages]

Once the open-ended functional assessment interview is complete, use this form to design an IISCA.

IISCA כאשר הראיון הפתוח מלא, השתמש בטופס הנ"ל על מנת לתכנן

שם בדוי וגיל Pseudonym and age:	
יכולות שפתיות Language abilities:	

<p>1. Describe the problem behaviors and their precursors, associated-non-dangerous problem behaviors and indicators (i.e., all of the responses that will yield the reinforcers in the test condition).</p> <p>1. תאר את בעיות ההתנהגות והסימנים המקדימים להן, בעיות ההתנהגות קשורות שאינן מסוכנות וגורמים מנבאים נוספים (כל התגובות שיובילו למחזקים בתנאי המבחן).</p>
<p>2. Describe the synthesized establishing operation. (This situation is presented at the beginning or the test session and intermittently during the test session, e.g., after 30 seconds of engagement with the synthesized reinforcement).</p> <p>תאר את התנאים המזמנים המשולבים (מצב זה מוצג בהתחלה או בסשן המבחן ולסירוגין במהלך ששן המבחן, למשל, אחרי 30 שניות של עיסוק במחזק משולב).</p>
<p>3. Describe the reinforcers to be synthesized. (These are provided [a] following problem behavior and their co-occurring problem behaviors in the test condition and [b] continuously in the control condition.)</p> <p>תאר את המחזקים שיסולבו (אלו יסופקו (א) בעקבות בעיית ההתנהגות והתרחשויות נוספות של בעיות ההתנהגות בתנאי המבחן (ב) ברציפות בתנאי הביקורת).</p>
<p>4. Relying on the information above, describe your IISCA.</p> <p>Who: Where: Materials:</p> <p>Test:</p> <p>חומרים/ אביזרים: . בהתבסס על האינפורמציה המופיעה מעלה, תאר את ה-IISCA .</p> <p>מי: איפה:</p> <p>מבחן: :</p> <p>ביקורת: :</p>

Control:

Tips for Designing and Conducting a Successful IISCA

טיפים לתכנון והעברת IISCA מוצלח

[Success being defined as: (a) zero or near-zero problem behavior in the control sessions as well as during the reinforcement intervals of the test sessions, (b) a short latency to problem behavior stopping following the presentation of the synthesized reinforcers, (c) a short latency to problem behavior being evoked in the test sessions when the establishing operation is presented, (d) no escalation of problem behavior within sessions or across sessions (in fact, the form and intensity of problem behavior should deescalate both within and across sessions), (e) no persistent emotional responding (e.g., crying) throughout a session or analysis, (f) no emergency procedures implemented, termination criteria reached, or medical staff involvement. Conducting a redesigned analysis is warranted if any of these conditions are not met.]

הצלחה תוגדר כ(א) אפס או קרוב לאפס בעיות התנהגות במהלך תנאי הביקורת ובזמני המחזקים במהלך תנאי המבחן, (ב)השהייה קלה בבעיית ההתנהגות המפסיקה בעקבות הצגת המחזקים המשולבים, (ג) השהייה קלה בבעיית ההתנהגות המתעוררת בתנאי המבחן בנוכחות התנאים המזמנים, (ד) אין החמרה בבעיית ההתנהגות בתוך הסשנים או בינם (למעשה, הצורה והאינטנסיביות של בעיית ההתנהגות צריכה להיות מתונה יותר גם בסשנים עצמם וביניהם), (ה) העדר תגובה רגשית ממושכת (למשל, בכי) במהלך הסשנים או הניתוח, (ו) לא מבוצעים הליכי חירום, הגעה לקריטריון הפסקה/ ביטול ההליך, מעורבות צוות רפואי. יש לתכנן את ההליך מחדש אם אחד מאלו מתרחש.

1. Design the test condition first (be sure to emulate the most challenging context from the interview that is convenient to replicate often), and then design the control condition from the test so the only difference between the two is the presence (test) or absence (control) of the synthesized reinforcement contingency.
1. ראשית, תכנן את תנאי המבחן (וודא כי הוא מדמה את ההקשר המאתגר ביותר שעלה בראיון שמתרחש לעיתים קרובות) ולאחר מכן תכנן את תנאי הביקורת כך שההבדל היחידי ביניהם הוא נוכחות (מבחן) או העדר (ביקורת) של תלית המחזקים המשולבים.
2. Collect data live in the analysis on the data sheet provided but be sure to videotape all IISCA sessions in case the observational codes or operational definitions change during the analysis.
2. אסוף נתונים בדף איסוף הנתונים במהלך הניתוח ובמקביל, הקלט בוידאו את כל שלבי IISCA למקרה שהקידוד או ההגדרה האופרציונלית ישתנו במהלך הניתוח.
3. Ensure the same materials are available across all test and control sessions. Materials and interactions not specified in the contingency being tested are available noncontingently in all test and control sessions.
3. וודא כי החומרים לכל תנאי המבחן והביקורת זהים. חומרים והוראות שאינם מפורטים בתליות המבחן, זמינים באופן בלתי מותנה בכל הסשנים (ביקורת ומבחן).
4. Sessions are usually 5 min in duration, and the typical sequence of sessions is control, test, control, test, test (a 25-min analysis), but allow the results of each session to alter the sequence as necessary (see 6-7 below).
4. משך כל סשן הוא לרוב 5 דקות, והרצף הטיפוסי הוא: ביקורת, מבחן, ביקורת, מבחן (ניתוח של 25 דק'), עם זאת, יש לאפשר לתוצאות של כל סשן להשפיע על הרצף כנדרש (ראה סעיפים 6-7).
5. Provide all suspected reinforcers noncontingently and continuously in the control condition (i.e., there should be no relevant establishing operations for any of the suspected reinforcers in the control sessions).
5. ספק את כל המחזקים האפשריים באופן בלתי מותנה ורציף בתנאי הביקורת (לא צריך שיהיה תנאי מזמן רלוונטי עבור מחזקים בתנאי הביקורת)

6. Always conduct a control session first. If problem behavior occurs, conduct another control session. If problem behavior occurs again, discuss what is missing from the control condition with present parents or teachers and redesign the condition. When problem behavior does not occur, proceed to a test session.
6. העבר תמיד את תנאי הביקורת ראשון. אם בעיית ההתנהגות מתרחשת, העבר ששן ביקורת נוסף. אם בעיית ההתנהגות מתרחשת שוב, ערוך דיון לגבי מה שחסר בתנאי הביקורת עם ההורה או המורה הנוכחים ותכנן את התנאי מחדש. כאשר בעיית ההתנהגות לא מתרחשת, התקדם לתנאי המבחן.
7. Provide the synthesized reinforcers *immediately* following *any* dangerous or associated non-dangerous problem behavior in the test sessions for about 30 s. Also, cue the learner about the prevailing condition by correlating, for example, different body positions with the EO (stand authoritatively) and the reinforcement interval (kneel while showing signs of acquiescence).
7. ספק את המחזקים המשולבים מיד בעקבות כל בעיית התנהגות מסוכנת או לא מסוכנת בתנאי המבחן למשך כ- 30 שניות. בנוסף, צור סימן עבור הלומד לגבי התנאי הנוכחי למשל על ידי מנח גוף שונה בנוכחות התנאים המזמנים וזמני המחזקים (עמידה סמכותית וכריעה + הבעת הסכמה בהתאמה)
8. If a problem behavior occurs that is of a different topography than that specified in the behavior definitions and it appears to be in response to the presentation of the EO, provide the putative reinforcers for this behavior in the test sessions, then adjust the observational code, and rescore sessions from videos later.
8. במקרה שבו בעיית ההתנהגות המתרחשת בטופוגרפיה שונה מזו שבהגדרת ההתנהגות ונראה שהדבר קורה בעקבות הצגת ה-EO, ספק את המחלק המשווער עבור התנהגות זו בסשן המבחן, לאחר מכן התאם את קוד התצפית ושחזר את הסשן מהוידאו בהמשך.
9. Conduct a second or third test session if problem behavior does not occur at all or reliably in the test session(s), or occurs with long latency from the presentation of the EO. If problem behavior does not occur after 2 or 3 test sessions (or occurs unreliably or only after long latencies from the EO), discuss what is missing from the test condition with present parents or teachers and redesign the condition. Consider also having parents or teachers conduct the analysis with coaching from the analyst.
9. העבר סשן מבחן שני או שלישי במידה ובעיית ההתנהגות לא מתרחשת באופן מהימן או בכלל או לאחר זמן ממושך מהצגת התנאי המזמן בסשן המבחן. אם בעיית ההתנהגות לא מתרחשת אחרי 2, 3 סשנים של תנאי המבחן (או לא באופן מהימן או אחרי שהות ארוכה מהצגת ה-EO), יש לדון עם ההורים או המורה/ים הנוכחים כדי להבין מה חסר בתנאי המבחן ולתכנן אותו מחדש. יש לשקול שהורה או המורה יעבירו את הניתוח בהדרכת מנח ההתנהגות.
10. For children who are overly reactive to the analysis (e.g., comment often on what you just did, are about to do, or why you are doing what you are doing) or who are likely to be so, consider: (a) making the reinforcement interval longer and more variable (e.g., 45 s-2 min), (b) conducting the analysis in a typical context (i.e., not a session room), and having a person relevant to the child/client conduct the analysis.
10. עבור ילדים המראים תגובתיות רבה להליך (שואלים או מעירים הערות לגבי הנעשה, מה עומד לקרות או מדוע אתה עושה את מה שאתה עושה) או עשויים להיות כאלו, יש לשקול: (א) הארכת אינטרוול המחזקים והקפדה על גיוון בו (45 שניות- 2 דק), (ב) העברת ההליך בקונטקסט רגיל (לא בחדר הטיפולים) ע"י אדם הרלוונטי לילד/ לקליינט.

Once the IISCA is complete (control over problem behavior has been shown), design a skill-based treatment that will strengthen the life skills of communication, toleration, and compliance via intermittent and unpredictable reinforcement of each. See Treatment Workbook for guidance.

כאשר ה-IISCA מלא (מוצגת שליטה על בעיית ההתנהגות), תכנן טיפול מבוסס כישורים שיחזק את כישורי החיים: תקשורת, איפוק והענות באמצעות חיזוק בלתי צפוי הניתן לסירוגין של כל אחד מהם

ראה את חוברת תכנון הטיפול

IISCA Data Sheet

Date: _____ Child/Client: _____ Implementer: _____

Behaviors to be scored: _____ Directions: Relying on timer, place slash for each behavior in corresponding box. Data Collector: _____ Prim or Reli

Dangerous Problem Behavior: **R1:**

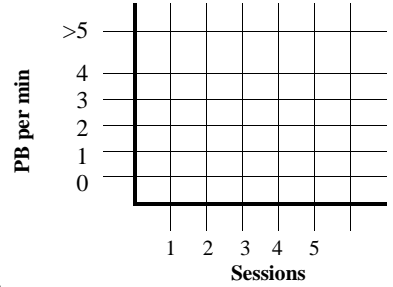
Non-Dangerous Problem Behavior: **R2:**

Session 1	CONTROL		Session 2 TEST				Session 3 CONTROL		Session 4 TEST				Session 5 TEST			
1 st min	R1	R2	R1: EO SR		R2: EO SR		R1	R2	R1: EO SR		R2: EO SR		R1: EO SR		R2: EO SR	
1-10																
11-20																
21-30																
31-40																
41-50																
51-1:00																
1 nd min	R1	R2	R1: EO SR		R2: EO SR		R1	R2	R1: EO SR		R2: EO SR		R1: EO SR		R2: EO SR	
1:01-1:10																
1:11- 1:20																
1:21- 1:30																
1:31-1:40																
1:41-1:50																
1:51-2:00																
2 nd min	R1	R2	R1: EO SR		R2: EO SR		R1	R2	R1: EO SR		R2: EO SR		R1: EO SR		R2: EO SR	
2:01-2:10																
2:11- 2:20																
2:21-2:30																
2:31-2:40																
2:41-2:50																
2:51-3:00																
3 rd min	R1	R2	R1: EO SR		R2: EO SR		R1	R2	R1: EO SR		R2: EO SR		R1: EO SR		R2: EO SR	
3:01-3:10																
3:11- 3:20																
3:21-3:30																
3:31-3:40																
3:41-3:50																
3:51-4:00																
4 th min	R1	R2	R1: EO SR		R2: EO SR		R1	R2	R1: EO SR		R2: EO SR		R1: EO SR		R2: EO SR	
4:01-4:10																
4:11- 4:20																
4:21-4:30																
4:31-4:40																
4:41-4:50																
4:51-5:00																
5 th min	R1	R2	R1: EO SR		R2: EO SR		R1	R2	R1: EO SR		R2: EO SR		R1: EO SR		R2: EO SR	
5:01-5:10																
5:11-5:20																
5:21-5:30																
5:31-5:40																
5:41-5:50																
5:51-6:00																

Graph the PB per min using this legend: ● = Test ○ = Control

Session	R1 count:	R2 count:	Total PB:	/5 =	PB per min
Session 1 / CONTROL					
Session 2 / TEST					
Session 3 / CONTROL					
Session 4 / TEST					
Session 5 / TEST					
Session 6 / TEST or CONTROL					
Session 7 / TEST or CONTROL					

Conclusion: _____'s problem behavior appears to be sensitive to the synthesized reinforcement contingency involving:

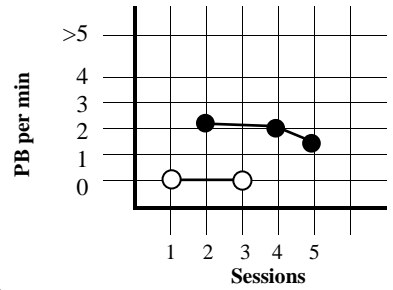


Dangerous Problem Behavior: **R1: SIB** (head bang, fist to face), **Aggression** (hitting, kicking, pinching, scratching), **Property Destruction** (ripping materials, throwing materials, flipping furniture)

Non-Dangerous Problem Behavior: **R2: Foot stomping, Finger biting, Insulting others, Protesting**

Session 1 CONTROL			Session 2 TEST				Session 3 CONTROL		Session 4 TEST				Session 5 TEST			
1 st min			R1: EO SR		R2: EO SR		R1 R2		R1: EO SR		R2: EO SR		R1: EO SR		R2: EO SR	
1-10			II				I					I				
11-20																
21-30																
31-40									I		I	I				
41-50			I												I	
51-1:00																
2 nd min			R1: EO SR		R2: EO SR		R1 R2		R1: EO SR		R2: EO SR		R1: EO SR		R2: EO SR	
1:01-1:10																
1:11- 1:20																
1:21- 1:30						I										
1:31-1:40															I	
1:41-1:50									I		I					
1:51-2:00						I										
3 rd min			R1: EO SR		R2: EO SR		R1 R2		R1: EO SR		R2: EO SR		R1: EO SR		R2: EO SR	
S2:01-2:10																
2:11- 2:20																
2:21-2:30						I					I					
2:31-2:40															I	
2:41-2:50																
2:51-3:00						I					I					
4 th min			R1: EO SR		R2: EO SR		R1 R2		R1: EO SR		R2: EO SR		R1: EO SR		R2: EO SR	
3:01-3:10																
3:11- 3:20																
3:21-3:30						I									I	
3:31-3:40											I					
3:41-3:50																
3:51-4:00																
5 th min			R1: EO SR		R2: EO SR		R1 R2		R1: EO SR		R2: EO SR		R1: EO SR		R2: EO SR	
4:01-4:10						I										
4:11-4:20																
4:21-4:30											I					
4:31-4:40						I									I	
4:41-4:50																
4:51-5:00																

Graph the PB per min using this legend: ● = Test ○ = Control						
Session 1 / CONTROL	R1 count: 0	R2 count: 0	Total PB: 0	/5 = 0	PB per min	
Session 2 / TEST	R1 count: 3	R2 count: 8	Total PB: 11	/5 = 2.2	PB per min	
Session 3 / CONTROL	R1 count: 0	R2 count: 0	Total PB: 0	/5 = 0	PB per min	
Session 4 / TEST	R1 count: 2	R2 count: 8	Total PB: 10	/5 = 2.0	PB per min	
Session 5 / TEST	R1 count: 0	R2 count: 7	Total PB: 7	/5 = 1.4	PB per min	
Session 6 / TEST or CONTROL	R1 count:	R2 count:	Total PB:	/5 =	PB per min	
Session 7 / TEST or CONTROL	R1 count:	R2 count:	Total PB:	/5 =	PB per min	



Conclusion: Jake's problem behavior appears to be sensitive to the synthesized reinforcement contingency involving:
Escape from academics to access tangibles, attention, mand compliance, stereotypy, and wandering

R1s:

% engagement: _____

R2s:

% of PBs in EO: _____

Minute	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Second	0-30	31-59	0-30	31-59	0-30	31-59	0-30	31-59	0-30	31-59	0-30	31-59	0-30	31-59	0-30	31-59	0-30	31-59
If in EO	R1																	
	R2																	
EO Line																		
SR Line																		
If in SR	R2																	
	R1																	
Engaged																		

Minute	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
Second	0-30	31-59	0-30	31-59	0-30	31-59	0-30	31-59	0-30	31-59	0-30	31-59	0-30	31-59	0-30	31-59	0-30	31-59
If in EO	R1																	
	R2																	
EO Line																		
SR Line																		
If in SR	R2																	
	R1																	
Engaged																		

Minute	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
Second	0-30	31-59	0-30	31-59	0-30	31-59	0-30	31-59	0-30	31-59	0-30	31-59	0-30	31-59	0-30	31-59	0-30	31-59
If in EO	R1																	
	R2																	
EO Line																		
SR Line																		
If in SR	R2																	
	R1																	
Engaged																		

Instructions: 1. Draw one a horizontal line when in SR, stop line and start new one above when EO is cued and progressively implemented, start line again when SR is cued. 2. Draw a vertical line for each problem behavior, with R1 lines being extended and R2 lines being relatively short. 3. If child/client is happy, relaxed, and engaged for the majority of the SR interval, place a check in the 30-s interval. 4. Impose the initial EO, only after at least 3 min of continuous, happy, and relaxed engagement; impose subsequent Eos after 30 s of continuous, happy, and relaxed engagement. 5. End the analysis after only one or a couple R2s occur within 5s of the EO cue/progression, one or less R2s and zero R1s occur in the subsequent SR period, and the child re-engages within about 10 s after SR is delivered (i.e., continue analysis if any of these conditions are not met; modify the analysis if these conditions are not met within 30 min

