

Relevant abbreviations: קיצורים רלוונטיים :	
IISCA: Interview-informed, synthesized contingency analysis ראיין- דיווח, ניתוח תלויות משולבות	
BCBA: Board Certified Behavior Analyst מנתח התנהגות מוסמך	
EO: Establishing operation תנאים מזמנים	SR: Synthesized reinforcement מחזק משולב
FCT: Functional communication training. אימון תקשורת פונקציונלית	EXT: Extinction הכחדה
TR: Tolerance response תגובת איפוק	FCR: Functional communicative response תגובה פונקציונלית תקשורתית
BCBA: Board Certified Behavior Analyst מנתח התנהגות מוסמך	CAB: Contextually appropriate behavior התנהגות נאותה בקונטקסט
TBPD: Time-based progressive delay השהייה הדרגתית מבוססת זמן	CBPD: Contingency-based progressive delay השהייה הדרגתית מבוססת תלות
SBT: Skill-based treatment; consists of intermittent and unpredictable reinforcement of three life skills (communication, toleration, and contextually appropriate behavior [also referred to as compliance]) טיפול מבוסס מיומנויות; כולל חיזוקים בלתי צפויים הניתנים בלוח לסירוגין של שלוש מיומנויות חיים (תקשורת איפוק/ דחיית סיפוקים והתנהגות נאותה תואמת הקשר)ניתן להתייחס לכך גם כ-הענות	

כאשר ה-IISCA מלא (הושגו תנאי שליטה על בעיית ההתנהגות), יש להעזר בטופס להלן בכדי לתכנן טיפול מבוסס מיומנות, אשר יחזק את מיומנויות החיים לתקשורת, איפוק והיענות דרך חיזוקים לסירוגין, לא צפויים, של כל אחד מהם. *intermittent and unpredictable reinforcement of each*

<p>5. יש לתאר תגובות תקשורת: ראשוניות, תגובות ביניים, ותגובות מורכבות (לדוגמא ציווי בקשה mand מורכב יותר) שיובילו לקבלת מחזק; בנוסף יש לתאר מה הדרך להקנייה של התנהגות זו</p> <p style="text-align: right;">תגובת תקשורת תפקודית פשוטה / ראשונית (FCR):</p> <p style="text-align: right;">FCR מורכב:</p> <p style="text-align: right;">הליך לימודי:</p>
<p>6. יש לתאר באיזה סימן השהייה/ סירוב תשתמשו, איזו תגובת/ות איפוק תלמדו, וכיצד תלמדו את תגובת האיפוק</p> <p style="text-align: right;">סימן השהייה / סירוב:</p> <p style="text-align: right;">תגובת איפוק: (TR)</p> <p style="text-align: right;">הליך לימודי:</p>

7. יש לתאר את התגובות הראשוניות תואמות הקשר (CAB 1 contextually appropriate behaviors). אלו ההתנהגויות אשר מצופות להילמד לאחר תגובות האיפוק ויחזקו מעצם סיום ההשגיה

CAB 1 : Instructional control of stopping ongoing activity & relinquishing all positive reinforcers
 שליטה בהנחייה לעצירת פעילות בעת התרחשותה ו-ויתור על כל המחזקים החיוביים (לדוגמא א. עצירת משחק ב. תסתכל למעלה ג. תן לי את האייפד)

- a)
- b)
- c)
- d)

8. יש לתאר ואז לערוך ניתוח משימה להתנהגות רלוונטית תואמת הקשר בשרשור (CAB)

ענף A :
Description of Terminal Performance תיאור ההתנהגות הסופית

<p>CAB 2 : Instructional control of transitioning to alternative area and readying to listen/learn שליטה בהנחייה על מעבר לאזור חלופי ומוכנות להקשבה/למידה</p> <p>a)</p> <p>b)</p> <p>c)</p> <p>d)</p>	<p>דוגמאות: למידה: a. עמוד b. לך לשולחן הזה c. שב זקוף בכסא d. ידיים במקום</p> <p>השתתפות במשחקי ספורט: a. תפנה אליי b. לך לשם c. תתכונן כך (לבצע מודל)</p> <p>משחק לבד: a. עמוד b. לך לשם c. קח משחק</p>
<p>CAB 3 : Instructional control of a few (1-3) responses/time units of cooperation within a single, relevant activity שליטה בהנחייה על מעט תגובות / יחידות זמן (1-3) של שיתוף פעולה בתוך פעילות רלוונטית בודדת</p> <p>פעילות וסיוע לתגובה :</p>	<p>דוגמאות: למידה: (A) תראה לי את ה- (b) תראה לי את ה- (c) תראה לי את ה-</p> <p>השתתפות במשחקי ספורט: a. תפוס b. זרוק אליי c. שים כדור בסל</p> <p>משחק לבד: a. 2 שניות פעילות b. 5 שניות פעילות c. 10 שניות פעילות</p>
<p>CAB 4 : Instructional control of a few (1-3) responses/time units of cooperation within multiple relevant activities שליטה בהנחייה על מעט תגובות/ יחידות זמן (1-3) של שיתוף פעולה בתוך מספר פעילויות רלוונטיות</p> <p>פעילות: .1 .2 .3</p> <p>פעילות:</p>	<p>פעילות: .1 .2 .3</p>

.3	.2	.1 פעילות : .1
.3	.2	לשיקול: a. 1, 3, 5 b. 1, 3, 6, 10 c. 1, 3, 6, 10, 12+
CAB 5 : Instructional control of 1-12+ responses/time units of cooperation w/in multiple activities פעילויות a. b. c.		דוגמאות: (a) לדרוש הבחנה יותר מורכבת/מותנית (b) להפריע לפעולה נכונה (c) לשנות את הפעילות / ציפייה (d) לדרוש לסיים בדרך אחרת (e) לתת הנחיות מעורפלות (f) לתכנן פריטים חסרים במשימה (g) להציג משימות לא מוכרות
CAB 6 : Instructional control of 1-12+ responses/time units of cooperation w/in multiple activities while being challenged שליטה בהנחייה על 1-12+ תגובות / יחידות זמן של שיתוף פעולה בתוך/ במספר פעילויות בעת שישנו אתגר		

9. יש לתאר ואז לערוך ניתוח משימה של התנהגות שניה שהיא נאותה רלוונטית להקשר CAB :

ענף B: תיאור ההתנהגות הסופית	
<p>CAB 2 : שליטה בהנחייה על מעבר לאזור חלופי ומוכנות להקשבה/למידה</p> <p>a)</p> <p>b)</p> <p>c)</p> <p>d)</p>	<p>דוגמאות:</p> <p>למידה:</p> <p>(a) עמוד</p> <p>(b) לך לשולחן הזה</p> <p>(c) שב זקוף בכסא</p> <p>(d) שלב ידיים</p> <p>השתתפות במשחקי ספורט:</p> <p>(a) תפנה אליי</p> <p>(b) לך לשם</p> <p>(c) תתכונן כך (לבצע מודל)</p> <p>משחק לבד:</p> <p>(a) עמוד</p> <p>(b) לך לשם</p> <p>(c) קח משחק</p>
<p>CAB 3 : שליטה בהנחייה על מעט תגובות / יחידות זמן (1-3) של שיתוף פעולה בתוך פעילות רלוונטית בודדת</p> <p>פעילות וסיוע לתגובה :</p>	<p>דוגמאות:</p> <p>למידה:</p> <p>(A) תראה לי את ה _____</p> <p>(b) תראה לי את ה _____</p> <p>(c) תראה לי את ה _____</p> <p>השתתפות במשחקי ספורט:</p> <p>(a) תפוס</p> <p>(b) זרוק אליי</p> <p>(c) שים כדור בסל</p> <p>משחק לבד:</p> <p>(a) 2 שניות פעילות</p> <p>(b) 5 שניות פעילות</p> <p>(c) 10 שניות פעילות</p>
<p>CAB 4 : שליטה בהנחייה על מעט תגובות/ יחידות זמן (1-3) של שיתוף פעולה בתוך מספר פעילויות רלוונטיות</p> <p>פעילות:</p> <p>.1</p> <p>.2</p> <p>.3</p> <p>פעילות:</p> <p>.1</p> <p>.2</p> <p>.3</p> <p>פעילות :</p> <p>.1</p> <p>.2</p> <p>.3</p>	<p>לשיקול:</p> <p>a. 1, 3, 5</p> <p>b. 1, 3, 6, 10</p> <p>c. 1, 3, 6, 10, 12+</p>
<p>CAB 5 : שליטה בהנחייה על 1-12+ תגובות / יחידות זמן של שיתוף פעולה בתוך/ במספר פעילויות</p> <p>a.</p> <p>b.</p> <p>c.</p>	<p>דוגמאות:</p> <p>(a) לדרוש הבחנה יותר מורכבת/מותגית</p> <p>(b) להפריע לפעולה נכונה</p> <p>(c) לשנות את הפעילות / ציפייה</p> <p>(d) לדרוש לסיים בדרך אחרת</p> <p>(e) לתת הנחיות מעורפלות</p> <p>(f) לתכנן פריטים חסרים במשימה</p> <p>(g) להציג משימות לא מוכרות</p>
<p>CAB 6 : שליטה בהנחייה על 1-12+ תגובות / יחידות זמן של שיתוף פעולה בתוך/ במספר פעילויות בעת שישנו אתגר</p>	<p>לשיקול:</p> <p>a. 1, 3, 5</p> <p>b. 1, 3, 6, 10</p> <p>c. 1, 3, 6, 10, 12+</p>

ענף C : תיאור ההתנהגות הסופית	
<p>CAB 2 : שליטה בהנחייה על מעבר לאזור חלופי ומוכנות להקשבה/למידה</p> <p>a)</p> <p>b)</p> <p>c)</p> <p>d)</p>	<p>דוגמאות:</p> <p>למידה:</p> <p>a) עמוד b) לך לשלוחן הזה c) שב זקוף בכסא d) שלב ידיים</p> <p>השתתפות במשחקי ספורט:</p> <p>a) תפנה אליי b) לך לשם c) תתכונן כך (לבצע מודל)</p> <p>משחק לבד:</p> <p>a) עמוד b) לך לשם c) קח משחק</p>
<p>CAB 3 : שליטה בהנחייה על מעט תגובות / יחידות זמן (1-3) של שיתוף פעולה בתוך פעילות רלוונטית בודדת</p> <p>פעילות וסיוע לתגובה :</p>	<p>דוגמאות:</p> <p>למידה:</p> <p>A) תראה לי את ה _____ b) תראה לי את ה _____ c) תראה לי את ה _____</p> <p>השתתפות במשחקי ספורט:</p> <p>a) תפוס b) זרוק אליי c) שים כדור בסל</p> <p>משחק לבד:</p> <p>a) 2 שניות פעילות b) 5 שניות פעילות c) 10 שניות פעילות</p>
<p>CAB 4 : שליטה בהנחייה על מעט תגובות/ יחידות זמן (1-3) של שיתוף פעולה בתוך מספר פעילויות רלוונטיות</p> <p>פעילות:</p> <p>.1</p> <p>פעילות:</p> <p>.1</p> <p>פעילות:</p> <p>.1</p>	<p>פעילות:</p> <p>.2</p> <p>פעילות:</p> <p>.2</p> <p>פעילות:</p> <p>.2</p>
<p>CAB 5 : שליטה בהנחייה על 1-12+ תגובות / יחידות זמן של שיתוף פעולה בתוך/ במספר פעילויות</p> <p>a.</p> <p>b.</p> <p>c.</p>	<p>לשיקול:</p> <p>a. 1, 3, 5 b. 1, 3, 6, 10 c. 1, 3, 6, 10, 12+</p>
<p>CAB 6 : שליטה בהנחייה על 1-12+ תגובות / יחידות זמן של שיתוף פעולה בתוך/ במספר פעילויות בעת שישנו אתגר</p>	<p>דוגמאות:</p> <p>a) לדרוש הבחנה יותר מורכבת/מותנית</p> <p>b) להפריע לפעולה נכונה</p> <p>c) לשנות את הפעילות / ציפיה</p> <p>d) לדרוש לסיים בדרך אחרת</p> <p>e) לתת הנחיות מעורפלות</p> <p>f) לתכנן פריטים חסרים במשימה</p> <p>g) להציג משימות לא מוכרות</p>

טיפים נוספים לתכנון ועריכת התהליך הטיפולי

דף העבודה לתכנון (לעיל) ידריך אתכם במרכיבים החשובים של התהליך, ודפי המידע (להלן) יכולים להיות שימושיים ליישום הטיפול, כיוון שהם מספקים את הרנדומליות הנדרשת לשלבי הטיפול המאוחרים יותר, וכן קריטריון להתקדמות לצעד הבא בתהליך. אלה טיפים לשיקולים בתהליך הטיפולי.

- יש לתכנן את הטיפול למצב הכי מאתגר (מעורר) ונח. בהמשך זה יקדם הכללת מיומנויות למצבים אחרים, פחות מעוררים.
 - יש לטפל בסשנים של 5 טריילים של תנאים מעוררים משולבים synthesized establishing operation
 - יש לבצע סט של לפחות 8 סשנים 3 פעמים בשבוע (לפחות 120 טריילים בשבוע). אימון יותר תדיר יניב התקדמות מהירה יותר, אך חשוב לשמור על יושרה טיפולית גבוהה במשך הליך הטיפול הראשוני. לפיכך, אנו ממליצים שמנתח התנהגות מנוסה או מורה/הורה בקיאים בהנחייה של מנתח התנהגות מוסמך, הם שיבצעו את הטיפול עד להשלמת שלב 19, אפילו אם זה אומר שישמו פחות סשנים ביום/בשבוע. ככל הנראה כך יהיה עדיף מאשר צוות של מטפלים אשר יישמו בתדירות גבוהה יותר אבל עם יושרה טיפולית משתנה. במילים אחרות, אנו ממליצים שהטיפול יעבור לצוות/מטפלים פחות מנוסים רק לאחר השגת מומחיות בכל המיומנויות.
 - במהלך תהליך הטיפול הראשוני, אנו ממליצים שאנשי צוות שאינם מיישמים את התכנית, ימשיכו את ההליכים הקבועים שלהם. במידה והילד /קליינט במשבר, יש לספק את המחזקים המשולבים (synthesized reinforcers) שזוהו בניתוח, באופן בלתי תלוי (noncontingently) במהלך הסיטואציות של ההתנהגות המאתגרת, ובאופן מכוון לאחר הופעת הסימנים המקדימים לבעיית ההתנהגות.
 - יש לבחור הליכים לימודיים המבוססים על צרכי הקליינט. לדוגמא, חלק מהקליינטים יפיקו תועלת מאימון מיומנויות התנהגות (BST, הנחיות, מודלינג, משחק תפקידים, משוב). חלק מהקליינטים יפיקו תועלת מהליך סיוע הרבה למעט (most-to-least) ומהדהיית סיוע. חלק יזדקקו לעיצוב ללא כל סיוע.
 - במהלך פרק הזמן לחיזוק (אינטרוול) יש להמנע מלבצע בטעות דברים שעלולים לעורר evoke את בעיית ההתנהגות (לדוגמא שאילת שאלות, הפרעה לפעילות של הילד עם חומרים)
 - ההליך הכללי המתואר מטה מערב חיזוק דיפרנציאלי שמערב הכחדה. לעיתים אנו משתמשים בהכחדה חלקית בכדי למנוע הסלמה של בעיית ההתנהגות, אשר בד"כ כולל לאפשר לילד בריחה מבעיית ההתנהגות אבל שימור של מתן החיזוקים המשולבים בעקבות ביצוע מיומנות מתאימה. כמו כן לעיתים אנו מיישמים את ההליך ללא הכחדה, במערך הנקרא פורמט בחירה משופרת the enhanced choice format.
 - דפי המידע בסוף המסמך מכוונים לקריטריוני התקדמות לשלב הטיפולי הבא
 - הנה מספר שאלות מאוד כלליות לבדיקת יושרה טיפולית:
 - SR מידי עבור FCR חלק מהזמן?
 - SR מידי עבור TR חלק מהזמן?
 - SR מידי עבור CAB1 חלק מהזמן?
 - ההשגה מגיעה לסיומה כאשר חלק מההתנהגות המצופה מתרחשת?
 - אין סיגנלים למידה מדויקת של ההתנהגות הנדרשת לסיום ההשגה?
 - משך החיזוקים משתנה?
- התשובה לכל השאלות האלו צריכה להיות **כן** בסוף התהליך

Skill-Based Treatment: Steps and Data Sheets טיפול מבוסס מיומנויות : השלבים ודפי נתונים

<i>Step #</i>	<i>Description</i> תיאור
1	Conducted interview בצע ראיון
2	Attended training השתתפות באימון
3	Designed and initiated analysis יוזמה ותכנון של הניתוח
4	Obtained zero problem behavior and high engagement in control context of functional analysis של השתתפות במסגרת ההקשר של בקרה בניתוח הפונקציונלי של ההתנהגות ורמה גבוהה
5	Adequately controlled problem behavior in analysis with an interview-informed, synthesized reinforcement contingency להשיג שליטה ברמה מספקת בבעיית ההתנהגות בניתוח, עם ראיון דיווח – תלויות חיזוק משלבות
6	Developed protocol for out-of-practice-sessions time לפתח פרוטוקול לזמנים שהם לא במסגרת תרגולים
7	Initiated treatment within practice sessions (agreed on prompting procedures and responses to problem behavior in practice sessions) טיפול יזום במסגרת ששנים של אימון (הלכיי סיוע ותגובות לבעיית ההתנהגות, שיש לגביהם הסכמה, במסגרת הששנים של התרגול)
8	Completed simple functional communication training (FCT) לסיים שלב של הקנייה של אימון תקשורת פונקציונלית – תגובה פשוטה
9	Completed complex FCT לסיים הקנייה של אימון תקשורת פונקציונלית – תגובה מורכבת
10	Completed tolerance training לסיים את האימון לאיפוק
11	Designed contextually appropriate behavior (CAB) branches לתאר התנהגות ולערך ניתוח מטלה עבור התנהגות נאותה שנבחרה
12	CAB 1: Gained instructional control of stopping ongoing activity & relinquishing all positive reinforcers להשיג את השליטה על קטיעה של פעילות (מועדפת) בעת התרחשותה וויתור על מחזקים חיוביים.
13	CAB 2: Gained instructional control of transitioning to alternative area and readying to listen/learn להשיג את השליטה על הכללה של היכולת לאזור חלופי ויכולת להקשיב / ללמוד
14	CAB 3: Gained instructional control of a few (1-3) responses/time units of cooperation within a single, relevant activity להשיג שליטה על מספר מועט של תגובות / יחידות זמן של שיתוף פעולה, במסגרת פעילות פשוטה ורלוונטית.
15	CAB 4: Gained instructional control of a few responses/time units of cooperation within multiple relevant activities להשיג שליטה על מספר מועט של תגובות / יחידות זמן של שיתוף פעולה, במסגרת מספר פעילויות רלוונטיות.
16	CAB 5: Gained instructional control of 1 to 10 or more responses/time units of cooperation w/in multiple activities להשיג שליטה על 1-10 או יותר תגובות / יחידות זמן של שיתוף פעולה בתוך מספר מרובה של פעילויות.
17	CAB 6: Gained instructional control of 1 to 10 or more responses/time units of cooperation w/in multiple activities while being challenged להשיג שליטה על 1-10 או יותר תגובות / יחידות זמן של שיתוף פעולה בתוך מספר מרובה של פעילויות, בעת שישנו אתגר
18	Completed shaping of 2 CAB branches השלמת כל הענף עבור התנהגות שניה
19	Completed shaping of 3 CAB branches השלמת על הענף עבור התנהגות שלישית
20	Transferred effects to new people העברה / הכללה של האפקט לאנשים חדשים
21	Transferred effects to new locations העברה / הכללה של האפקט למקומות חדשים
22	Transferred effects across extended periods העברה / הכללה של האפקט למשכי זמן ארוכים יותר
23	Achieved social validation of outcome להשיג תקפות חברתית לתוצאות

Data Sheet and Guide for the Skill-Based Treatment of Problem Behavior (Revised: May 2019; FTF Behavioral Consulting, Inc.)

Organization: _____ Client Name: _____ Skills Teacher: _____ Supervisor: _____ Consultant: _____

Functional Communication Training אימון תקשורת פונקציונלית

Step	Date	Responses Reinforced <i>Write in specific form; note if form changes within step</i>	Progressively Changing Response Requirements <i>הדרגות לתגובה המתקדמות בהדרגה</i>										הנחיות
			EO	Trial 1 SR	EO	Trial 2 SR	EO	Trial 3 SR	EO	Trial 4 SR	EO	Trial 5 SR	
5		PB:	PB	Eng	PB	Eng	PB	Eng	PB	Eng	PB	Eng	<p>בדף זה יעשה שימוש כדי להכריע על העיצוב של המיומנויות וכדי לאסוף נתונים על כל טרייל, בתוך תרגול תנאים מניעים (EO) וזמני חיזוק (SR).</p> <p align="center">איסוף נתונים DATA COLLECTION</p> <p>תחת EO, הקף את התגובה ל EO אם היתה עצמאית, סמן לוכסן אם התגובה היתה מרומזת</p> <p>תחת SR הקף את ENG אם ההתנהגות התרחשה לאורך מרבית הזמן של החיזוק</p> <p>אם מתרחשת בעיית התנהגות חמורה, אחת או יותר, או במצב EO או במצב חיזוק, יש לרשום R1 או R1S ליד ההתנהגות המצופה</p> <p>אם מתרחשת בעיית התנהגות מתונה, אחת או יותר, יש לרשום R2 או R2S ליד ההתנהגות המצופה</p> <p>ישנן שורות נוספות עבור כל שלב, סביר שיהיו עודפות. לרוב נדרשים כ 20 טריילים לכל שלב לפני שמתקדמים.</p> <p align="center">לעצב את הקריטריון SHAPING CRITERIA</p> <p>השאר בכל שלב לימוד עד אשר יופיעו 3-5 טריילים עוקבים ללא בעיות התנהגות כלל, וכשכל המיומנויות הנדרשות מופיעות באופן עצמאי ויש השתתפות רציפה תחת זמן חיזוק.</p> <p align="center">סיוע ומחזקים PROMPTING & REINFORCEMENT</p> <p>ההתנהגויות שמצוינות הן אלה שמצופות, ולכן יחזקו בטרייל הקבוע.</p> <p>בתחילה, יש לסייע לביצוע המיומנויות, בעיותי ממש רגע לפני שהם מצופים להופיע. כשהושגה תגובה עצמאית, עדיין נדרש לספק סיוע אם בעיית ההתנהגות חוזרת ומופיעה או חוסר היענות מופיע באופן לא צפוי.</p>
8		sFCR: תגובה תקשורתית פונקציונלית פשוטה	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	
8		<i>החלפה של בעיית ההתנהגות בתקשורת פשוטה</i>	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	
8			sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	
8			sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	
8			sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	
8			sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	
8			sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	
8			sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	
8			sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	
8			sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	
8			sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	
9		cFCR: תגובה תקשורתית פונקציונלית מורכבת	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	
9		<i>שיפור של דרך התקשורת</i>	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	
9			cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	
9			cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	
9			cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	
9			cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	
9			cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	
9			cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	
9			cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	
9			cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	
9			cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	
9			cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	
9			cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	
9			cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	
9			cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	
9			cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	

EO = establishing operation; SR = synthesized reinforcement; PB = problem behavior; Eng = Engagement; sFCR = simple functional communication response; cFCR = complex FCR

Data Sheet and Guide for the Skill-Based Treatment of Problem Behavior (Revised: May 2019; FTF Behavioral Consulting, Inc.)

Organization: _____ Client Name: _____ Skills Teacher: _____ Supervisor: _____
 Consultant: _____

Tolerance Response Training and Early Chaining אימון תגובת איפוק ושרשור ראשוני

Step	Date	Responses Reinforced <i>Write in specific form; note if form changes within step</i>	Progressively Changing Response Requirements										הנחיות
			EO	Trial 1 SR	EO	Trial 2 SR	EO	Trial 3 SR	EO	Trial 4 SR	EO	Trial 5 SR	
10		CFCR or TR	cFCR	Eng	TR	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	<p>בדף זה יעשה שימוש כדי להכריע על העיצוב של המיומנויות וכדי לאסוף נתונים על כל טרייל, בתוך תרגול תנאים מניעים (EO) וזמני חיזוק (SR).</p> <p align="center">איסוף נתונים DATA COLLECTION</p> <p>תחת EO, הקף את התגובה ל EO אם היתה עצמאית, סמן לוכסן אם התגובה היתה מרומזת</p> <p>תחת SR הקף את ENG אם ההתנהגות התרחשה לאורך מרבית הזמן של החיזוק</p> <p>אם מתרחשת בעיית התנהגות חמורה, אחת או יותר, יש במצב EO או במצב חיזוק, יש לרשום R1 או R1S ליד ההתנהגות המצופה</p> <p>אם מתרחשת בעיית התנהגות מתונה, אחת או יותר, יש לרשום R2 או R2S ליד ההתנהגות המצופה</p> <p>ישנן שורות נוספות עבור כל שלב, סביר שיהיו עודפות. לרוב נדרשים כ 20 טריילים לכל שלב לפני שמתקדמים.</p> <p align="center">לעצב את הקריטריון SHAPING CRITERIA</p> <p>השאר בכל שלב לימוד עד אשר יופיעו 3-5 טריילים עוקבים ללא בעיות התנהגות כלל, וכשכל המיומנויות הנדרשות מופיעות באופן עצמאי ויש השתתפות רציפה תחת זמן חיזוק.</p> <p align="center">סיוע ומחזקים PROMPTING & REINFORCEMENT</p> <p>ההתנהגויות שמצוינות הן אלה שמצופות, ולכן יחזקו בטרייל הקבוע.</p> <p>בתחילה, יש לסייע לביצוע המיומנויות, בעיתוי ממש רגע לפני שהם מצופים להופיע. כשהושגה תגובה עצמאית, עדיין נדרש לספק סיוע אם בעיית ההתנהגות חוזרת ומופיעה או חוסר היענות מופיע באופן לא צפוי.</p>
10		לתקשר ולשאת מצב של סירוב	cFCR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	
10			TR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	
10			cFCR	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	TR	Eng	
10			cFCR	Eng	TR	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	
10			cFCR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	
10			TR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	
10			cFCR	Eng	TR	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	
10			cFCR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	
10			cFCR	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	TR	Eng	
12		CFCR or TR or CAB 1	cFCR	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	
12		לתקשר ולשאת מצב של סירוב	TR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	cFCR	Eng	
12		ויתור על מחזק חיובי	CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	
12		a.	CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	
12		b.	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	
12		c.	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	
12		d.	TR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	cFCR	Eng	
12			CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	
12			CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	
12			cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	
13		CFCR or TR or CAB 1 or CAB 2	TR	Eng	CAB2	Eng	CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	
13		לתקשר ולשאת מצב של סירוב	CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB2	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	
13		ויתור על חיזוק חיובי	CAB2	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB2	Eng	TR	Eng	
13		הכללה ומוכנות ללמידה	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB2	Eng	CAB2	Eng	
13		a.	TR	Eng	CAB1	Eng	CAB2	Eng	cFCR	Eng	CAB2	Eng	
13		b.	CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB2	Eng	TR	Eng	CAB2	Eng	
13		c.	CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB2	Eng	CAB2	Eng	TR	Eng	
13		d.	TR	Eng	CAB2	Eng	CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	
			CAB2	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB2	Eng	TR	Eng	
13			cFCR	Eng	CAB2	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB2	Eng	

EO = establishing operation; SR = synthesized reinforcement; PB = problem behavior; Eng = Engagement; cFCR = Complex FCR; TR = Tolerance response; CAB = Contextually appropriate behavior

Data Sheet and Guide for the Skill-Based Treatment of Problem Behavior (Revised: May 2019; FTF Behavioral Consulting, Inc.)

Organization: _____ Client Name: _____ Skills Teacher: _____ Supervisor: _____ Consultant: _____

Diversified Chaining Branch: _____ / New people: _____ / New locations: _____ / Extended time: _____

Step	Date	Responses Reinforced <i>Write in specific form; note if form changes within step</i>	Progressively Changing Response Requirements										הנחיות
			EO	Trial 1 SR	EO	Trial 2 SR	EO	Trial 3 SR	EO	Trial 4 SR	EO	Trial 5 SR	
14		CFCR, TR, CAB 1, CAB 2, or CAB3	TR	Eng	CAB2	Eng	CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB3	Eng	<p>בדף זה יעשה שימוש כדי להכריע על העיצוב של המיומנויות וכדי לאסוף נתונים על כל טרייל, בתוך תרגול תנאים מניעים (EO) וזמני חיזוק (SR).</p> <p align="center">איסוף נתונים DATA COLLECTION</p> <p>תחת EO, הקף את התגובה ל EO אם היתה עצמאית, סמן לוכסן אם התגובה היתה מרומזת</p> <p>תחת SR הקף את ENG אם ההתנהגות התרחשה לאורך מרבית הזמן של החיזוק</p> <p>אם מתרחשת בעיית התנהגות חמורה, אחת או יותר, או במצב EO או במצב חיזוק, יש לרשום R1 או R1S ליד ההתנהגות המצופה</p> <p>אם מתרחשת בעיית התנהגות מתונה, אחת או יותר, יש לרשום R2 או R2S ליד ההתנהגות המצופה</p> <p>ישנן שורות נוספות עבור כל שלב, סביר שיהיו עודפות. לרוב נדרשים כ 20 טריילים לכל שלב לפני שמתקדמים.</p> <p align="center">לעצב את הקריטריון SHAPING CRITERIA</p> <p>השאר בכל שלב לימוד עד אשר יופיעו 3-5 טריילים עוקבים ללא בעיות התנהגות כלל, וכשכל המיומנויות הנדרשות מופיעות באופן עצמאי ויש השתתפות רציפה תחת זמן חיזוק.</p> <p align="center">סיוע ומחזקים PROMPTING & REINFORCEMENT</p> <p>ההתנהגויות שמצוינות הן אלה שמצופות, ולכן יחזקו בטרייל הקבוע. בתחילה, יש לסייע לביצוע המיומנויות, בעיותי ממש רגע לפני שהם מצופים להופיע. כשהושגה תגובה עצמאית, עדיין נדרש לספק סיוע אם בעיית ההתנהגות חוזרת ומופיעה או חוסר היענות מופיע באופן לא צפוי.</p>
14		לתקשר ולשאת מצב של סירוב	CAB2	Eng	cFCR	Eng	CAB3	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	
14		ויתור על מחזק חיובי	CAB3	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB2	Eng	TR	Eng	
14		הכללה ומוכנות ללמידה /או	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB3	Eng	CAB2	Eng	
14		משתף פעולה/ נענה/ מגיב במדויק	TR	Eng	CAB3	Eng	CAB2	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	
14		מבצע 1-3 הוראות בתוך פעילות אחת	CAB3	Eng	cFCR	Eng	CAB2	Eng	TR	Eng	CAB2	Eng	
14			CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB3	Eng	CAB2	Eng	TR	Eng	
14			cFCR	Eng	CAB2	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB3	Eng	
14			TR	Eng	CAB2	Eng	CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB3	Eng	
14			CAB3	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB2	Eng	TR	Eng	
14			cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB3	Eng	CAB2	Eng	
14			TR	Eng	CAB3	Eng	CAB2	Eng	cFCR	Eng	CAB3	Eng	
14			CAB3	Eng	cFCR	Eng	CAB2	Eng	TR	Eng	CAB2	Eng	
15		CFCR, TR, CAB 1 or 2, or CAB4	CAB4	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB4	Eng	TR	Eng	
15		לתקשר ולשאת מצב של סירוב	cFCR	Eng	CAB4	Eng	TR	Eng	CAB4	Eng	CAB2	Eng	
15		ויתור על מחזק חיובי	TR	Eng	CAB4	Eng	CAB2	Eng	cFCR	Eng	CAB4	Eng	
15		הכללה ומוכנות ללמידה /או	CAB4	Eng	cFCR	Eng	CAB4	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	
15		משתף פעולה/ נענה/ מגיב במדויק	CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB4	Eng	CAB4	Eng	TR	Eng	
15		מבצע 1-3 הוראות בתוך מספר פעילויות	cFCR	Eng	CAB4	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB4	Eng	
15			TR	Eng	CAB2	Eng	CAB4	Eng	cFCR	Eng	CAB4	Eng	
15			CAB4	Eng	cFCR	Eng	CAB4	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	
15			cFCR	Eng	CAB4	Eng	TR	Eng	CAB4	Eng	CAB2	Eng	
15			TR	Eng	CAB4	Eng	CAB2	Eng	cFCR	Eng	CAB4	Eng	
15			CAB4	Eng	cFCR	Eng	CAB4	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	
15			CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB4	Eng	CAB4	Eng	TR	Eng	
15			cFCR	Eng	CAB4	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB4	Eng	
15			TR	Eng	CAB2	Eng	CAB4	Eng	cFCR	Eng	CAB4	Eng	
15			TR	Eng	CAB4	Eng	CAB2	Eng	cFCR	Eng	CAB4	Eng	
15			CAB4	Eng	cFCR	Eng	CAB4	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	

EO = establishing operation; SR = synthesized reinforcement; PB = problem behavior; Eng = Engagement; cFCR = Complex FCR; TR = Tolerance response; CAB = Contextually appropriate behavior

Data Sheet and Guide for the Skill-Based Treatment of Problem Behavior (Revised: May 2019; FTF Behavioral Consulting, Inc.)

Organization: _____ Client Name: _____ Skills Teacher: _____ Supervisor: _____ Consultant: _____

Extended Chaining Branch: _____ / New people: _____ / New locations: _____ / Extended time: _____

Step	Date	Responses Reinforced <i>Write in specific form; note if form changes within step</i>	Progressively Changing Response Requirements										הנחיות
			EO	Trial 1 SR	EO	Trial 2 SR	EO	Trial 3 SR	EO	Trial 4 SR	EO	Trial 5 SR	
16a		CFCR, TR, CAB 1, 2, 3 or CAB5a	CAB5__	Eng	cFCR	Eng	CAB5__	Eng	CAB2	Eng	TR	Eng	<p>בדף זה יעשה שימוש כדי להכריע על העיצוב של המיומנויות וכדי לאסוף נתונים על כל טרייל, בתוך תרגול תנאים מניעים (EO) וזמני חיזוק (SR).</p> <p align="center">איסוף נתונים DATA COLLECTION</p> <p>תחת EO, הקף את התגובה ל EO אם היתה עצמאית, סמן לוכסן אם התגובה היתה מרומזת</p> <p>תחת SR הקף את ENG אם ההתנהגות התרחשה לאורך מרבית הזמן של החיזוק</p> <p>אם מתרחשת בעיית התנהגות חמורה, אחת או יותר, או במצב EO או במצב חיזוק, יש לרשום R1 או R1S ליד ההתנהגות המצופה</p> <p>אם מתרחשת בעיית התנהגות מתונה, אחת או יותר, יש לרשום R2 או R2S ליד ההתנהגות המצופה</p> <p>ישנן שורות נוספות עבור כל שלב, סביר שיהיו עודפות. לרוב נדרשים כ 20 טריילים לכל שלב לפני שתקדמים.</p> <p align="center">לעצב את הקריטריון SHAPING CRITERIA</p> <p>השאר בכל שלב לימוד עד אשר יופיעו 3-5 טריילים עוקבים ללא בעיות התנהגות כלל, וכשכל המיומנויות הנדרשות מופיעות באופן עצמאי ויש השתתפות רציפה תחת זמן חיזוק.</p> <p align="center">סיוע ומחזקים PROMPTING & REINFORCEMENT</p> <p>ההתנהגויות שמצוינות הן אלה שמצופות, ולכן יחזקו בטרייל הקבוע.</p> <p>בתחילה, יש לסייע לביצוע המיומנויות, בעיותיו ממש רגע לפני שהם מצופים להופיע. כשהושגה תגובה עצמאית, עדיין נדרש לספק סיוע אם בעיית ההתנהגות חוזרת ומופיעה או חוסר היענות מופיע באופן לא צפוי.</p>
16a		לתקשר ולשאת מצב של סירוב	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB5__	Eng	CAB5__	Eng	
16a		ויתור על מחזק חיובי	TR	Eng	CAB5__	Eng	CAB5__	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	
16a		הכללה ומוכנות ללמידה ו/או	CAB5__	Eng	cFCR	Eng	CAB2	Eng	TR	Eng	CAB5__	Eng	
16a		משתף פעולה/ נענה/ מגיב במדויק	CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB5__	Eng	CAB5__	Eng	TR	Eng	
16a		ל 1, 3 או 6 הוראות	cFCR	Eng	CAB2	Eng	CAB5__	Eng	TR	Eng	CAB5__	Eng	
16a		בתוך מספר של פעילויות	TR	Eng	CAB5__	Eng	CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB5__	Eng	
16a			CAB5__	Eng	cFCR	Eng	CAB2	Eng	TR	Eng	CAB5__	Eng	
16a			cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB5__	Eng	CAB5__	Eng	
16a			CAB5__	Eng	cFCR	Eng	CAB5__	Eng	TR	Eng	CAB2	Eng	
16a			CAB5__	Eng	cFCR	Eng	CAB5__	Eng	CAB2	Eng	TR	Eng	
16b		CFCR, TR, CAB 1, 2, 3 or CAB5b	CAB5__	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB5__	Eng	TR	Eng	
16b		לתקשר ולשאת מצב של סירוב	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB5__	Eng	CAB5__	Eng	
16b		ויתור על מחזק חיובי	TR	Eng	CAB5__	Eng	CAB2	Eng	cFCR	Eng	CAB5__	Eng	
16b		הכללה ומוכנות ללמידה ו/או	CAB5__	Eng	cFCR	Eng	CAB5__	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	
16b		משתף פעולה/ נענה/ מגיב במדויק	CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB5__	Eng	CAB5__	Eng	TR	Eng	
16b		ל 1, 3, 6 או 10 הוראות	cFCR	Eng	CAB2	Eng	CAB5__	Eng	TR	Eng	CAB5__	Eng	
16b		בתוך מספר של פעילויות	TR	Eng	CAB5__	Eng	CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB5__	Eng	
16b			CAB5__	Eng	cFCR	Eng	CAB2	Eng	TR	Eng	CAB5__	Eng	
16b			cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB5__	Eng	CAB5__	Eng	
16b			CAB5__	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB5__	Eng	TR	Eng	
16c		CFCR, TR, CAB 1, 2, 3 or CAB5c	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB5__	Eng	CAB5__	Eng	
16c		לתקשר ולשאת מצב של סירוב	TR	Eng	CAB5__	Eng	CAB2	Eng	cFCR	Eng	CAB5__	Eng	
16c		ויתור על מחזק חיובי	CAB5__	Eng	cFCR	Eng	CAB5__	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	
16c		הכללה ומוכנות ללמידה ו/או	CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB5__	Eng	CAB5__	Eng	TR	Eng	
16c		משתף פעולה/ נענה/ מגיב במדויק	cFCR	Eng	CAB2	Eng	CAB5__	Eng	TR	Eng	CAB5__	Eng	
16c		ל 1, 3, 6, 10 או יותר הוראות	CAB5__	Eng	CAB5__	Eng	CAB1	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	
16c		בתוך מספר של פעילויות	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB5__	Eng	CAB5__	Eng	
16c			TR	Eng	CAB5__	Eng	CAB5__	Eng	cFCR	Eng	CAB2	Eng	
16c			TR	Eng	CAB5__	Eng	CAB2	Eng	cFCR	Eng	CAB5__	Eng	

EO = establishing operation; SR = synthesized reinforcement; PB = problem behavior; Eng = Engagement; cFCR = Complex FCR; TR = Tolerance response; CAB = Contextually appropriate behavior

Data Sheet and Guide for the Skill-Based Treatment of Problem Behavior (Revised: May 2019; FTF Behavioral Consulting, Inc.)

Organization: _____ Client Name: _____ Skills Teacher: _____ Supervisor: _____ Consultant: _____

Challenged Chaining Branch: _____ / New people: _____ / New locations: _____ / Extended time: _____

Step	Date	Responses Reinforced <i>Write in specific form; note if form changes within step</i>	Progressively Changing Response Requirements										הנחיות
			EO	Trial 1 SR	EO	Trial 2 SR	EO	Trial 3 SR	EO	Trial 4 SR	EO	Trial 5 SR	
17		CFCR, TR, CAB 1, 2, 3 or CAB6	CAB6__	Eng	cFCR	Eng	CAB6__	Eng	CAB2	Eng	TR	Eng	<p>בדף זה יעשה שימוש כדי להכריע על העיצוב של המיומנויות וכדי לאסוף נתונים על כל טרייל, בתוך תרגול תנאים מניעים (EO) וזמני חיזוק (SR).</p> <p align="center">איסוף נתונים DATA COLLECTION</p> <p>תחת EO, הקף את התגובה ל EO אם היתה עצמאית, סמן לוכסן אם התגובה היתה מרומזת</p> <p>תחת SR הקף את ENG אם ההתנהגות התרחשה לאורך מרבית הזמן של החיזוק</p> <p>אם מתרחשת בעיית התנהגות חמורה, אחת או יותר, או במצב EO או במצב חיזוק, יש לרשום R1 או R1S ליד ההתנהגות המצופה</p> <p>אם מתרחשת בעיית התנהגות מתונה, אחת או יותר, יש לרשום R2 או R2S ליד ההתנהגות המצופה</p> <p>ישנן שורות נוספות עבור כל שלב, סביר שיהיו עודפות. לרוב נדרשים כ 20 טריילים לכל שלב לפני שמתקדמים.</p> <p align="center">לעצב את הקריטריון SHAPING CRITERIA</p> <p>השאר בכל שלב לימוד עד אשר יופיעו 3-5 טריילים עוקבים ללא בעיות התנהגות כלל, וכשכל המיומנויות הנדרשות מופיעות באופן עצמאי ויש השתתפות רציפה תחת זמן חיזוק.</p> <p align="center">סיוע ומחזקים PROMPTING & REINFORCEMENT</p> <p>ההתנהגויות שמצוינות הן אלה שמצופות, ולכן יחזקו בטרייל הקבוע.</p> <p>בתחילה, יש לסייע לביצוע המיומנויות, בעיתוי ממש רגע לפני שהם מצופים להופיע. כשהושגה תגובה עצמאית, עדיין נדרש לספק סיוע אם בעיית ההתנהגות חוזרת ומופיעה או חוסר היענות מופיע באופן לא צפוי.</p>
17		לתקשר ולשאת מצב של סירוב	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB6__	Eng	CAB6__	Eng	
17		ויתור על מחזק חיובי	TR	Eng	CAB6__	Eng	CAB6__	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	
17		הכללה ומוכנות ללמידה ו/או	CAB6__	Eng	cFCR	Eng	CAB2	Eng	TR	Eng	CAB6__	Eng	
17		משתף פעולה/ נעה/ מגיב במדויק	CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB6__	Eng	CAB6__	Eng	TR	Eng	
17		ל 1, 3, 6 או יותר הוראות	cFCR	Eng	CAB2	Eng	CAB6__	Eng	TR	Eng	CAB6__	Eng	
17		בתוך מספר של פעילויות	TR	Eng	CAB6__	Eng	CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB6__	Eng	
17		בעת שמתגרים אותו	CAB6__	Eng	cFCR	Eng	CAB2	Eng	TR	Eng	CAB6__	Eng	
17			cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB6__	Eng	CAB6__	Eng	
17		Challenges:	CAB6__	Eng	cFCR	Eng	CAB6__	Eng	TR	Eng	CAB2	Eng	
17		a.	CAB6__	Eng	cFCR	Eng	CAB6__	Eng	CAB2	Eng	TR	Eng	
17			CAB6__	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB6__	Eng	TR	Eng	
17		b.	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB6__	Eng	CAB6__	Eng	
17			TR	Eng	CAB6__	Eng	CAB2	Eng	cFCR	Eng	CAB6__	Eng	
17		c.	CAB6__	Eng	cFCR	Eng	CAB6__	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	
17			CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB6__	Eng	CAB2	Eng	TR	Eng	
17		d.	cFCR	Eng	CAB2	Eng	CAB6__	Eng	TR	Eng	CAB6__	Eng	
17			TR	Eng	CAB6__	Eng	CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB6__	Eng	
17			CAB6__	Eng	cFCR	Eng	CAB2	Eng	TR	Eng	CAB6__	Eng	
17			cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB6__	Eng	CAB6__	Eng	
17			CAB6__	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB6__	Eng	TR	Eng	
17			cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB6__	Eng	CAB6__	Eng	
17			TR	Eng	CAB6__	Eng	CAB2	Eng	cFCR	Eng	CAB6__	Eng	
17			CAB6__	Eng	cFCR	Eng	CAB6__	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	
17			CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB6__	Eng	CAB2	Eng	TR	Eng	
17			cFCR	Eng	CAB2	Eng	CAB6__	Eng	TR	Eng	CAB6__	Eng	
17			CAB6__	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB6__	Eng	
17			cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB6__	Eng	CAB6__	Eng	TR	Eng	
17			TR	Eng	CAB6__	Eng	CAB2	Eng	cFCR	Eng	CAB6__	Eng	
17			CAB6__	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB6__	Eng	TR	Eng	
17			TR	Eng	CAB6__	Eng	CAB2	Eng	CAB6__	Eng	cFCR	Eng	

EO = establishing operation; SR = synthesized reinforcement; PB = problem behavior; Eng = Engagement; cFCR = Complex FCR; TR = Tolerance response; CAB = Contextually appropriate behavior

Treatment Guide / Feedback Sheet (FTF Behavioral Consulting, Inc.)

Date: _____ Treatment Step: _____ Implementor: _____ Observer: _____

Skill-Based Treatment	Context	Do:	Don't:
	Child-led time (Their way) (Sr interval)	_____ Be sure that many of your child's preferred items/activities are available .A _____ Be available to and engaged with your child (close in proximity, not distracted, and providing <i>high quality</i> attention in the manner your child prefers) .B _____ Honor all reasonable requests for items, your attention, or saying/doing things a particular way .C _____ Program 'child-led' for an appropriate amount of time (i.e., at least 20 s); it should not feel unnaturally short or long .D _____ If your child makes an unreasonable request, deny and re-direct to the items that are available .E	_____ Refrain from placing any demands, including instructions and questions (i.e., make it clear that you child is in charge and you will follow their lead) .A _____ Refrain from correcting your child (including providing feedback on past problem behavior) or the way they are engaging with an item/activity .B _____ Refrain from manipulating child's toys, unless following the child's lead .C _____ Refrain from reacting in any (obvious) way to ANY inappropriate behavior; do not attempt to redirect the child following inappropriate behavior, and refrain from offering choices or presenting different toys following inappropriate behavior .D
	Adult-led time (Your way) (EO interval)	_____ Make it clear that you are in control by delivering an instruction as you terminate Child-led time .F _____ Deliver clear, concise instructions to your child (e.g., put the blue ball in the bucket) .G _____ When delivering each instruction, use the 3-step prompting method: <i>Tell them what to do, (wait 3 seconds, show them what to do, (wait 3 seconds) help them do it.</i> .H _____ Only allow access to materials relevant to what your child is expected to do .I _____ Only provide attention relevant to what your child is expected to do (prompting within the 3-step method and praise for compliance) .J	_____ Do not <i>negotiate, argue, rationalize</i> or <i>cajole</i> ; it is best not to respond to anything your child says during this period to make it clear to him/her that they are not on "their way" and that the only behavior that will be rewarded is compliance with your instruction (or the skills of functional communication and toleration) .E _____ Do not comply with child attempts to lead instruction (e.g., "I want to clean up before I sit at the table") .F _____ Do not present demands as questions/options .G _____ Do not react in any (obvious) way to ANY inappropriate behavior, simply proceed with the 3-step prompting or agreed upon alternative .H _____ Do not change the demand contingent on problem behavior .I
	Transition from adult-led time to child-led time (the schedule) (the unpredictable and intermittent contingency)	_____ Moving from adult-led time to child-led time should only occur following one of these three skills: <i>functional communication, delay/denial toleration, or compliance with your instruction/expectation following denial</i> .K _____ It is important that each of the skills "payoff" some of the time. As such, always reward functional communication and toleration responses <i>some</i> of the time (1 out of every 5) .L _____ Similarly, sometimes surprise reward <i>very small chains</i> of compliance following a denial (i.e., 2 compliances; e.g., "go take a seat") .M _____ Prompt the communication or toleration skills if they are not occurring (i.e., if they are simply complying with all of your requests); wait at least 30 s between prompts .N	_____ Do not foreshadow which skills will be reinforced or how many demands will need to be completed prior to earning child led time (i.e., keep it unpredictable) .J _____ Do not change your plans in response to your child's inappropriate behavior; namely, do not make your expectation easier if problem behavior is occurring (e.g. if your plan was to ask your child to complete 5 tasks before "their way," do not change that plan to reward functional communication because they began to tantrum) .K

N/A if not applicable Scoring: _____

Place a checkmark if analyst/caregiver/staff interacted correctly given every opportunity (100%),
Place an 'X' if analyst/caregiver/staff did not interact correctly on all opportunities (<100%)
 % of items with checks: Child-led time: _____ Adult-led time: _____ Transition: _____

Notes:

Skill-Based Treatment	Context	Do:	Don't:
	Child-led time <i>(Their way)</i> (Sr interval)	_____ .A	_____ .A
		_____ .B	_____ .B
		_____ .C	_____ .C
		_____ .D	_____ .D
		_____ .E	_____ .E
	Adult-led time <i>(Your way)</i> (EO interval)	_____ .F	_____ .E
		_____ .G	_____ .F
		_____ .H	_____ .G
		_____ .I	_____ .H
_____ .J		_____ .I	
Transition from adult-led to child-led time <i>(the schedule)</i> <i>(the unpredictable & intermittent contingency)</i>	_____ .K	_____ .J	
	_____ .L	_____ .K	
	_____ .M	_____ .L	
	_____ .N	_____ .M	

Social Validity Assessment

Rate the extent to which you are satisfied with the outcomes of treatment?	<u>1- not satisfied at all</u>	<u>7- completely satisfied</u>
	1 2 3 4 5 6 7	
Rate the extent to which you are satisfied with the reduction in problem behavior?	<u>1- not satisfied at all</u>	<u>7- completely satisfied</u>
	1 2 3 4 5 6 7	
Rate the extent to which you are pleased with the skills the child/client has learned?	<u>1- not pleased at all</u>	<u>7- very pleased</u>
	1 2 3 4 5 6 7	
Rate the extent to which you feel comfortable implementing the treatment at this point?	<u>1- not comfortable at all</u>	<u>7- completely comfortable</u>
	1 2 3 4 5 6 7	

Additional Comments:

Development and eventual description of the PFA and treatment process can be found in these articles and book chapters co-authored by Dr. Hanley. (Systematic replications of PFAs marked w/ *, additional evidence of its treatment efficacy, marked w/ †, and evidence of its effectiveness in yielding a socially-valid outcome, marked w/ ‡.)

- Hanley, G. P., Piazza, C. C., & Fisher, W. W. (1997). Noncontingent presentation of attention and alternative stimuli in the treatment of attention-maintained destructive behavior. *Journal of Applied Behavior Analysis, 30*, 229-237.
- Hanley, G. P., Piazza, C. C., Fisher, W. W., Contrucci, S. A., & Maglieri, K. M. (1997). Evaluation of client preference for function-based treatments. *Journal of Applied Behavior Analysis (JABA), 30*, 459-473.
- Piazza, C. C., Hanley, G. P., Fisher, W. W., Ruyter, J. M., & Gulotta, C. S. (1998). On the establishing and reinforcing effects of termination of demands for destructive behavior maintained by positive and negative reinforcement. *Research in Developmental Disabilities, 19*, 395-407.
- Hanley, G. P., Iwata, B. A., Thompson, R. H., & Lindberg, J. L. (2000). A component analysis of "using stereotypy as reinforcement" for alternative behavior. *JABA, 33*, 285-297.
- Hanley, G. P., Iwata, B. A., & Thompson, R. T. (2001). Reinforcement schedule thinning following treatment with functional communication training. *JABA, 34*, 17-37.
- Hanley, G. P., Iwata, B. A., McCord, B. (2003). Functional analysis of problem behavior: A review. *JABA, 36*, 147-186.
- Cammilleri, A. P. & Hanley, G. P. (2005). Increasing varied selections of classroom activities. *JABA, 38*, 111-116.
- Tiger, J. H., Hanley, G. P., Hernandez, E. (2006). A further evaluation of the reinforcing value of choice. *JABA, 39*, 1-16.
- Wallace, M. D., Iwata, B. A., & Hanley, G. P. (2006). Emergence of mands following tact training as a function of reinforcer strength. *JABA, 39*, 17-24.
- Tiger, J. H., Hanley, G. P., Bessette, K. (2006). Incorporating descriptive assessment results into the design of functional analyses: A case example involving a preschooler's handmouthing. *Educ. & Treatment of Children, 29*, 107-124.
- Baker, J. C., Hanley, G. P., and Mathews, M. R. (2006). Staff administered functional analysis and treatment of aggression by an older adult with dementia. *JABA, 39*, 469-474.
- Hanley G. P., Heal, N. A., Ingvarsson, E. T., & Tiger, J. H. (2007). Evaluation of a classwide teaching program for developing preschool life skills. *JABA, 40*, 277-300.
- Tiger, J. H., Hanley, G. P., & Bruzek, J. (2008). Functional communication training: A review and practical guide. *Behavior Analysis in Practice (BAP), 1*, 16-23.
- Heal, N. A., Hanley, G. P., & Layer, S. A. (2009). An evaluation of the relative efficacy of and child preference for teaching strategies that differ in amount of teacher directedness. *JABA, 42*, 123-143.
- Hanley, G. P. (2010). Identifying effective and preferred behavior-change programs: A case for the objective measurement of social validity. *BAP, 3*, 13-21.
- Luczynski, K. C., & Hanley, G. P. (2009). Do young children prefer contingencies? An evaluation of preschooler's preference for contingent versus noncontingent social reinforcement. *JABA, 42*, 511-525.
- Luczynski, K. C., & Hanley, G. P. (2010). Examining the generality of children's preference for contingent reinforcement via extension to different responses, reinforcers, and schedules. *JABA, 43*, 397-409.
- Hanley, G. P. (2010). Prevention and treatment of severe problem behavior. In E. Mayville & J. Mulick (Eds.) *Behavioral foundations of autism intervention*. Sloan Publishing: New York.
- Hanley, G. P. (2011). Functional analysis. In J. Luiselli (Ed.) *Teaching and Behavior Support for Children and Adults with Autism Spectrum Disorder: A "How to" Practitioner's Guide*. Oxford University Press: New York.
- Heal, N. A., & Hanley, G. P. (2011). Embedded prompting may function as embedded punishment: Detection of unexpected behavioral processes within a typical preschool teaching strategy. *JABA, 44*, 127-131.
- Hanley, G. P. (2012). Functional assessment of problem behavior: Dispelling myths, overcoming implementation obstacles, and developing new lore. *BAP, 5*, 54-72.
- Beaulieu, L., Hanley, G. P., Roberson, A. (2012). Effects of responding to a name and group call on preschoolers compliance. *JABA, 45*, 685-708.
- Francisco, M., & Hanley, G. P. (2012). An evaluation of the effects of progressively increasing inter-trial intervals on the acquisition and generalization of three social skills. *JABA, 45*, 137-142.
- Luczynski, K. C. & Hanley, G. P. (2013). Preventing the development of problem behavior by teaching functional communication and self-control skills to preschoolers. *JABA, 46*, 355-368.
- Potter, J. N., Hanley, G. P., Augustine, M., Clay, C. J., & Phelps, M. C. (2013). Treating stereotypy in adolescents diagnosed with autism by refining the tactic of "using stereotypy as reinforcement" *JABA, 46*, 407-423.
- *†‡ Hanley, G. P., Jin, C. S., Vanselow, N. R., & Hanratty, L. A. (2014). Producing meaningful improvements in problem behavior of children with autism via synthesized analyses and treatments. *JABA, 47*, 16-36.
- Luczynski, K. C., Hanley, G. P., & Rodriguez, N. M. (2014). An evaluation of the generalization and maintenance of functional communication and self-control skills with preschoolers. *JABA, 47*, 246-263.
- Hanley, G. P., Fahmie, T., & Heal N. A. (2014). Evaluation of the preschool life skills curriculum in Head Start classrooms: A systematic replication. *JABA, 47*, 443-448.
- Luczynski, K. C., & Hanley, G. P. (2014). How should periods without social interaction be scheduled? Child preference for and the efficacy of practical schedules of positive reinforcement. *JABA, 47*, 500-522.
- *† Ghaemmghami, M., Hanley, G. P., Jin, S., & Vanselow, N. R. (2015) Affirming control by multiple reinforcers via progressive treatment analysis. *Behavioral Interventions, 31*, 70-86.
- *†‡ Santiago, J. L., Hanley, G. P., Moore, K., & Jin, C. S. (2016). The generality of interview-informed functional analyses: Systematic replications in school and home. *Journal of Autism and Developmental Disorders, 46*, 797-811.
- * Jessel, J., Hanley, G. P., & Ghaemmghami, M. (2016). Interview-informed synthesized contingency analyses: Thirty replications and reanalysis. *JABA, 49*, 576-595.
- *† Ghaemmghami, M., Hanley, G. P., & Jessel, J. (2016). Contingencies promote delay tolerance. *JABA, 49*, 548-575
- Slaton, J. & Hanley, G. P. (2016). Effects of multiple versus chained schedules on stereotypy and functional engagement. *JABA, 49*, 927-946.
- Madden, G. J., Hanley, G. P., & Dougher, M. J., (2016). Clinical behavior analysis: A new approach to language, meaning and therapy. In J. Norcross et al. (Eds.), *APA Handbook of Clinical Psychology*, Am. Psych. Assoc.: Washington D. C.
- *† Slaton, J. D., Hanley, G. P. & Raftery, K. J. (2017). Interview-informed functional analyses: A comparison of synthesized and

- isolated components. *JABA*, 50, 252–277.
- *†Ghaemmaghani, M., Hanley, G. P., Jessel, J. & Landa, R. (2018). Shaping complex functional communication responses. *JABA*, 51, 502-520.
- *†Slaton, J. D. and Hanley, G. P. (2018). Nature and scope of synthesis in functional analysis and treatment of problem behavior. *JABA*, 51, 943-973.
- *†‡Jessel, J., Hanley, G. P., Ghaemmaghani, M., & Metras, R. (2018). An evaluation of the single-session interview-informed synthesized contingency analysis. *Behavioral Interventions*. 1–17.
- Rajaraman, A. & Hanley, G. P. (2018). Interview-informed synthesized contingency analysis (IISCA). In: Volkmar, F. (Eds.) *Encyclopedia of Autism Spectrum Disorders*. Springer, New York, NY.
- *Jessel, J., Metras, R., Hanley, G. P., Jessel, C., & Ingvarsson, E. T. (2019). Evaluating the boundaries of analytic efficiency and control: A consecutive controlled case series of 26 functional analyses. *JABA*.
- Slaton, J. & Hanley, G. (2019). Practical functional assessment of problem behavior. In R. Pennington (Ed.) *Principles and practices explained by researchers who use them*. Autism Asperger Publishing Company.
- *Warner, C., Hanley, G. P., Ghaemmaghani, M., & Landa, R. (in press). An evaluation of progressive extinction to assess response class membership of multiple topographies of problem behavior. *JABA*.
- Jessel, J., Hanley, G. P., & Ghaemmaghani, M. (in press). On the standardization of the functional analysis. *BAP*.
- Jessel, J., Hanley, G. P., & Ghaemmaghani, M. (in press). On the efficiency of different functional analysis formats. *BAP*.
- Ghaemmaghani, M., & Hanley, G. P. (in press). Functional communication training: From efficacy to effectiveness. *JABA*.

Recent systematic replications of PFA and treatment from other research groups:

- *†‡Strand, R. C. W., and Eldevik, S. (2016). Improvements in problem behavior in a child with autism spectrum diagnosis through synthesized analysis and treatment: A replication in an EIBI home program. *Beh. Interventions*, 33, 102–111.
- *†Strohmeier, C. W., Murphy, A., & O'Connor, J. T. (2016). Parent-informed test-control functional analysis and treatment of problem behavior related to combined establishing operations. *Dev. Neurorehabilitation*, 20, 247-252.
- *Fisher, W. W., Greer, B. D., Romani, P. W., Zangrillo, A. N., & Owen, T. M. (2016). Comparisons of synthesized- and individual-reinforcement contingencies during functional analysis. *JABA*, 49, 596-616.
- *Lambert, J. M., Staubitz, J. E., et al. (2017). Outcome summaries of latency-based functional analyses conducted in hospital inpatient units. *JABA*, 50, 487-494.
- *†‡Jessel, J., Ingvarsson, E. T., Metras, R., Kirk, H. & Whipple, R. (2018). Achieving socially significant reductions in problem behavior following the interview-informed synthesized contingency analysis: A summary of 25 outpatient applications. *JABA*, 51, 130–157.
- *†‡Herman, C., Healy, O., & Lydon, S. (2018). An interview-informed synthesized contingency analysis to inform the treatment of challenging behavior in a young child with autism. *Dev. Neurorehabilitation*, 21, 202–207.
- *†‡Taylor, S. A., Phillips, K. J., Gertzog, M. G. (2018). Use of synthesized analysis and informed treatment to promote school reintegration. *Behavioral Interventions*.
- *†‡Beaulieu, L., Van Nostrand, M.E., Williams, A.L., & Herscovitch, B. (2018). Incorporating interview-informed functional analyses into practice. *Behavior Analysis in Practice*.
- *†‡Rose, J. & Beaulieu, L. (2018) Assessing the generality and durability of interview-informed functional analyses and treatment. *JABA*.
- *†‡Ferguson, J. L., Leaf, J. A., Cihon, J. H., Milne, C. M., Leaf, J. B., McEachin, J., & Leaf, R. (in press). Practical functional assessment: A case study replication and extension with a child diagnosed with autism spectrum disorder. *Education and Treatment of Children*.

Evidence showing the efficacy of personalized and synthesized reinforcers in the assessment of problem behavior (marked with *) and its treatment (marked with †) can be found in these articles. Superior comparative efficacy of synthesized contingencies can be found in those marked with ‡ (See Slaton & Hanley, On the nature and scope of synthesis in functional analysis of problem behavior, *JABA*, 2018, #4, for a review of these studies).

- ‡Lalli, J. S., & Casey, S. D. (1996). Treatment of multiply controlled problem behavior. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 29, 391-395.
- ‡Piazza, C. C., Moes, D. R., & Fisher, W. W. (1996). Differential reinforcement of alternative behavior and demand fading in the treatment of escape-maintained behavior. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 29, 569-572.
- ‡Piazza, C. C., Fisher, W. W., Hanley, G. P., Remick, M. L., Contrucci, S. A., & Aitken, T. L. (1997). The use of positive and negative reinforcement in the treatment of escape-maintained destructive behavior. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 30, 279-298.
- *Bowman, L. G., Fisher, W. W., Thompson, R. H., & Piazza, C. C. (1997). On the relation of mands and the function of destructive behavior. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 30, 251-265.
- ‡Piazza, C. C., Hanley, G. P., Fisher, W. W., Ruyter, J. M., & Gulotta, C. S. (1998). On the establishing and reinforcing effects of termination of demands for destructive behavior maintained by positive and negative reinforcement. *Research in Developmental Disabilities*, 19, 395-407.
- *Fisher, W. W., Adelinis, J. D., Thompson, R. H., Worsdell, A. S., & Zarcone, J. R. (1998). Functional analysis and treatment of destructive behavior maintained by termination of 'don't' (and symmetrical 'do') requests. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 31, 339-356.
- *Adelinis, J. D., & Hagopian, L. P. (1999). The use of symmetrical 'do' and 'don't' requests to interrupt ongoing activities. *JABA*, 32, 519-523.
- *Brown, K. A., Wacker, D. P., Derby, K. M., Peck, S. M., Richman, D. M., Sasso, G. M., . . . Harding, J. W. (2000). Evaluating the effects of functional communication training in the presence and absence of establishing operations. *Journal of Applied*

- ‡Harding, J. W., Wacker, D. P., Berg, W. K., Barretto, A., & Rankin, B. (2002). Assessment and treatment of severe behavior problems using choice-making procedures. *Education and Treatment of Children*, 25, 26-46.
- ‡Hoch, H., McComas, J. J., Thompson, A. L., & Paone, D. (2002). Concurrent reinforcement schedules: Behavior change and maintenance without extinction. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 35, 155-169. :
- ‡McComas, J. J., Goddard, C., & Hoch, H. (2002). The effects of preferred activities during academic work breaks on task engagement and negatively reinforced destructive behavior. *Education and Treatment of Children*, 25, 103-112.
- *Mueller, M. M., Sterling-Turner, H., & Moore, J. W. (2005). Towards developing a classroom-based functional analysis condition to assess escape-to-attention as a variable maintaining problem behavior. *School Psychology Review*, 34, 425-431.
- *Hagopian, L. P., Bruzek, J. L., Bowman, L. G., & Jennett, H. K. (2007). Assessment and treatment of problem behavior occasioned by interruption of free-operant behavior. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 40, 89-103.
- *Najdowski, A. C., Wallace, M. D., Ellsworth, C. L., MacAleese, A. N., & Cleveland, J. M. (2008). Functional analysis and treatment of precursor behavior. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 41, 97-105
- *Filter, K. J., & Horner, R. H. (2009). Function-based academic interventions for problem behavior. *Education and Treatment of Children*, 32, 1-19.
- †Mann, A. J., & Mueller, M. M. (2009). False positive functional analysis results as a contributor of treatment failure during functional communication training. *Education & Treatment of Children*, 32, 121-149.
- ‡Bachmeyer, M. H., Piazza, C. C., Fredrick, L. D., Reed, G. K., Rivas, K. D., & Kadey, H. J. (2009). Functional analysis and treatment of multiply controlled inappropriate mealtime behavior. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 42, 641-658.
- †Sarno, J. M., Sterling, H. E., Mueller, M. M., Dufrene, B., Tingstrom, D. H., & Olmi, D. J. (2011). Escape-to-attention as a potential variable for maintaining problem behavior in the school setting. *School Psychology Review*, 40, 57-71.
- ‡Falcomata, T. S., White, P., Muething, C. S., & Fragale, C. (2012). A functional communication training and chained schedule procedure to treat challenging behavior with multiple functions. *Journal of Developmental and Physical Disabilities*, 24, 529-538.
- *Leon, Y., Lazarchick, W. N., Rooker, G. W., & DeLeon, I. G. (2013). Assessment of problem behavior evoked by disruption of ritualistic toy arrangements in a child with autism. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 46, 507-511
- *Schlichenmeyer, K. J., Roscoe, E. M., Rooker, G. W., Wheeler, E. E., & Dube, W. V. (2013). Idiosyncratic variables that affect functional analysis outcomes: A review (2001-2010). *Journal of Applied Behavior Analysis*, 46, 339-348. doi: 10.1002/jaba.12
- *May, M. E., & Howe, A. P. (2013). Evaluating competing reinforcement contingencies on off-task behavior in a preschooler with intellectual disability: A data-based case study. *Education and Treatment of Children*, 36, 97-109. doi: 10.1353/etc.2013.0000
- ‡Falcomata, T. S., Muething, C. S., Gainey, S., Hoffman, K., & Fragale, C. (2013). Further evaluations of functional communication training and chained schedules of reinforcement to treat multiple functions of challenging behavior. *Behavior Modification*, 37, 723-746.
- ‡Falcomata, T. S., & Gained, S. (2014). An evaluation of noncontingent reinforcement for the treatment of challenging behavior with multiple functions. *Journal of Developmental and Physical Disabilities*, 26, 317-324.
- *Rispoli, M., Camargo, S., Machalick, W., Lang, R., & Sigafos, J. (2014). Functional communication training in the treatment of problem behavior maintained by access to rituals. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 47, 580-593. doi: 10.1002/jaba.130
- †Payne, S. W., Dozier, C. L., Neidert, P. L., Jowett, E. S., & Newquist, M. H. (2014). Using additional analyses to clarify the function of problem behavior: An analysis of two cases. *Education & Treatment of Children*, 37, 249-275
- *Roscoe, E. M., Schlichenmeyer, K. J., & Dube, W. V. (2015). Functional analysis of problem behavior: A systematic approach for identifying idiosyncratic variables. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 48, 289-314. doi: 10.1002/jaba.201
- *Lloyd, B. P., Wehby, J. H., Weaver, E. S., Goldman, S. E., Harvey, M. N., & Sherlock, D. R. (2015). Implementation and validation of trial-based functional analyses in public elementary school settings. *Journal of Behavioral Education*, 24, 167-195.
- *Eluri, Z., Andrade, I., Trevino, N., & Mahmoud, E. (2016). Assessment and treatment of problem behavior maintained by mand compliance. *JABA*.
- ‡Zangrillo, A. N., Fisher, W. W., Greer, B. D., Owen, T. M., & DeSouza, A. A. (2016). Treatment of escape-maintained challenging behavior using chained schedules: An evaluation of the effects of thinning positive plus negative reinforcement during functional communication training. *International Journal of Developmental Disabilities*, 62, 147-156.
- *Schmidt, J. D., Bednar, M. K., Willse, L. V., Goetzel, A. L., Concepcion, A., Pincus, S. M., ... & Bowman, L. G. (2017). Evaluating treatments for functionally equivalent problem behavior maintained by adult compliance with mands during interactive play. *Journal of Behavioral Education*, 26, 169-187.
- *Torres-Viso, M., Strohmeier, C. W., & Zarcone, J. R. (2018). Functional analysis and treatment of problem behavior related to mands for arrangement. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 51, 158-165.