

ישיבת ועד 09.02.21

הפגישה מתקיימת בהמשך למסמך ההמלצות שנכתב על ידי ועדת האיחוד ונשלח לכל חברי הועד. הונפק מסמך כללי המהווה בסיס לפתיחת ארגון חדש לכל מנתחי ההתנהגות. שרון מעדכנת כי הפגישות היו ברוח טובה, וחברות הועד הגיעו לשיח נעים והסכימו בצורה אחידה על רוב מה שכתוב במסמך. ישנם כמה סעיפים שנשארו פתוחים שיקבעו בהמשך על ידי הועד של הארגון החדש.

חברות הועדה מציגות לחברי הוועד את הסעיפים השונים והבהרות לגבי סעיפים במסמך:

דיטה- מציינת כי החשיבה היתה שבמשך השנתיים הראשונות יהיה ועד גדול שיכלול את כל החברים של מנתה וכל החברים של הילה. לאחר דיון הגיעו להמלצה של 13 חברי ועד .

המסמך מאוד דומה לאופן בו ארגון מנת"ה מתנהל היום, עם חלוקה לועדות, אסיפה שנתי, כנס שנתי, וכו. הבהרות:

- ועדת סטודנטים-בגלל שאנחנו משנים את עמדת עמית אז סטודנטים יהיו עמיתים ולכן מי שייצג אותם וייגס אותם תהיה נציגת עמיתים. נכון לעכשיו יש להילה נציגת עמיתים. כמובן שניתן יהיה לשנות ולהעלות את זה.
- כיצד יבחר הועד הראשון שיקים את הארגון המקצועי ובעצם יאחד בין שני הארגונים? בהנחה ואין התניה לבחירות ראשונות בהקמת העמותה, חבר העמותה יהיה מי שרשאי להגיש מועמדות לועד-חבר בארגון שסוכם על ידי שני הארגונים(ועדת רגולציה). עמותה חדשה מוקמת מהגוף המייסד ולכן ישנן שתי אפשרויות:
 - א. לקחת את שני הארגונים ולשלב את חברי הועד משני הארגונים (על פי מספר קבוע מראש)
 - ב. לסגור את שתי העמותות וכולם הולכים לבחירות באופן חדש על פי קריטריונים ברורים וסטנדרטים קבועים מראש. ואולי אפשר להכניס אנשים שהם לא משני הארגונים ולצרף אותם לארגון החדש וכך לבטל את שני המחנות האלה.
- אין אזכור ברשם העמותות למספר חברי ועד (מקסימום או מינימום). היו אי הסכמות לגבי מספר חברי הועד ולכן לא סוכם מספר סופי. מספר זה יקבע בהמשך.
- גילי העלתה את הסוגיה שהאם הארגון החדש מבחינתו הולך להיות סוג של איגוד מקצועי או יותר מזה-אולי כדאי לחשוב ללכת לכיוון של ארגון מקצועי ובנוסף לזה לשכה-שתטפל בכל העניין של הרגולציה, חברי הארגון וכו. גילי נתנה דוגמא לארגון קלינאיות תקשורת, לשכת עורכי הדין. בהקשר של ניתוח התנהגות עמוס מציין שהוא בחן את זה בעבר וזה אינו מתאים למדינת ישראל שהיא מדינה קטנה.

- עלתה הצעה-לקחת מנכ"ל חיצוני שיהיה אחראי על הקמת הארגון הזה. אולי זה הצעד הנכון שיעזור לכולם. אפשרות נוספת שניתן לבחון היא שעמוס יהיה על תקן הנשיא ובנוסף יהיה מנכ"ל אשר לא יקבל החלטות לבד.
- חבר ועד יהיה בעל ותק של 5 שנות ניסיון מהרגע שסיים את הלימודים - חשוב שיהיו אנשים מהשטח שחוו ומבינים מהי עבודה מאומצת ולא רק כאלו שסיימו את הלימודים. צריך מנגנון סינון של חברי ועד. שתהיה הגדרה טובה יותר במובן הזה, מה הצפיה מחבר ועד בארגון החדש. כמו מספר שעות בשבוע שמצופה להשקיע, וקריטריונים אחרים כמו כישורים מתאימים לתפקיד.
- עמוס מציע להביא פרויקטור שמתעסק באיחוד שיוביל את המהלך הזה.

תתקיים הצבעה אנונימית בין חברי הועד האם מאשרים את מסמך ההמלצות.

10.2.21 - התקיימה הצבעה אנונימית בין חברי הועד. פה אחד אישרו את מסמך ההמלצות.