

## תעוד פגישת ועדת רגולציה 8.12.20

### נוכחים:

משתתפים: יו"ר הוועדה פרופ' עמוס רולידר, סגנית יו"ר – ד"ר מיכל הירשמן, אורלי רובין ועו"ד מיכל סגור – רכזות הוועדה, מורן ווייס – מזכירת הוועדה, ד"ר נתלי רולידר אגילה, ד"ר קרין שטרן, ד"ר סיגל תדהר פז, ד"ר שירי אייבזו, ד"ר גילי יהב, ד"ר דגנית איתן, ד"ר איתן אלדר, ד"ר גודי לזר רוזנצוויג, רחלי מזור, טלי וולף, עינב כהן וקרן אנגלנדר.

הנושאים שנידונו בפגישה: עדכון מתתי הוועדות ודיון בנושא ועדת שימור הסמכה.

נושאים שנידונו טרום הדיון המרכזי בפגישה:

- ועדת הקריטריונים: המסמך הסופי של מהדורת המשימות אושר וכעת יש להכינו לקראת הפצה.
- ועדת הפרקטיקום- המסמך הסופי יובא להצבעה בחודש ינואר. העבודה כרגע היא בניית ראשי פרקים נוספים מבחינה אופרטיבית לקראת מסמך סופי להצבעה ופרסום.
- ועדת האתיקה – פועלת לקראת הקמת מנגנון אתי ותיצור קשר עם ד"ר נילי לוי ועם המכון בירושלים ותציג בקרוב קווי פעולה והתקדמות בתהליך.

### הנושאים שנידונו בנושא ועדת שימור הסמכה

- דיון בנושא נקודות פיתוח מקצועי: הוועדה דנה האם נקודות של BACB שוות לנקודות של ישראל וכן, האם יוצע פיקוח על המחירים. מה התהליך לקבלת הכרה בנקודות שניתנו על ידי מרצים וספקים מחו"ל? האם נקודות אתיקה או סופרוויזין יתקבלו בישראל עקב ההבדלים התרבותיים)?
- נערך דיון לגבי מרצים שמלמדים בתוכניות הכשרה, אשר יצטרכו לשמר את ההסמכה באופן נוסף ולא רק ע"י הוראת קורסים.
- נערך דיון לגבי המדריכים אשר צריכים לעבור מכסה של השתלמות. הוצעה בחינה מודולרית של מדריכים צעירים לעומת ותיקים.
- נערך דיון לגבי הליך קבלת הסמכה מחדש לאחר הקפאה (חופשת לידה, התרחקות תקופתית מהמקצוע וכו').
- נערך דיון לגבי מהם התבחינים לאישור מרצים לצורך פיתוח מקצועי
- הועלו שאלות לגבי ספקים של נקודות פיתוח מקצועי לעומת המרצים שנותנים בפועל את ההרצאות, תוך דיון על העלאת הדרישות. הדיון עסק בהצעות לשמירה על איכות ההרצאות והידע שניתן למנתחי התנהגות משתלמים.

## **הצבעה:**

לא נערכה הצבעה בפגישה זו

## **סיכום:**

- חברי הוועדה מסכימים כי יהיה תהליך של שימור הסמכה בישראל.
- נושאים עתידיים אשר עומדים לפנינו – מבחן הסמכה, שיתוף פעולה עם מאל"ו.