

פרוטוקול ישיבת ועד – 7.6.23

נוכחים: אורלי וכרמית, נירן, דיטה, ורד, מיכאל, סיגל, אילנית, אייל, אביבה, לי, תום, עדי.

עדכון ועדת השתלמויות:

הלוח של ההשתלמויות עד לסוף 2023 נסגר ויתפרסם בקרוב.

אירוע שולחנות עגולים:

ישנם מספר מועט של נרשמים, צריך לעודד מנתחי התנהגות להגיע ולהשפיע.

סיגל מציעה להוסיף הופעה של דניאל עמית.

עולה הצעה לדחות אם אין מספיק נרשמים. זה ייצור הפסד תדמיתי וכלכלי.

עולה שאלה אם ניתן להעביר לזום, או ביטול או דחייה. לא נערכה הצבעה מספר גבוה של חברי ועד התנגדו מאחר וזה משנה את אופי הפעילות ומפספס את המטרה של פגישה פנים אל פנים.

יש לבדוק אם המקום ברמת אפעל יגבו מאיתנו קנס או נוכל לסגור מראש אירוע קדימה.

תום מציע להבא לפרסם – תאריך הרשמה רק עד תאריך X, ולציין שקיום האירוע מותנה בכמות אנשים.

ספיר הכינה רישום, אין לנו עיצוב גרפי ולא פורסמו בעצם לקהל הנושאים. זה יכול לעשות שינוי.

נירן מתכננת להוציא מייל לכל החברים בהקדם, לקדם הרשמה.

סוכם כי ממתנים עוד יומיים בתום סופש מקבלים החלטה אם לקיים או לדחות בהתאם למספר הנרשמים

ועדת חברות:

אילנית מעדכנת בנוגע להערכת מחיר של חברות בארגונים אחרים שהמחירים מתחילים מ 350 ומעלה. אורלי מעדכנת כי בעבר העלות של חברות עלתה מעל 200 ש"ח והיו הטבות והנחות בתנאים משתנים. המטרה היא להיות מסוגלים לספק שירותים איכותיים לכל הרשומים לארגון החלטה בנוגע לדמי החבר החל בינואר 2024 תעשה בחודש הקרוב בהתאם לתקציב השנתי.

אילנית הכינה מסמך מסכם ותשלח לחברי הועד.

בהתייחס לסעיפים בתקנון הנוגעים לשלילת חברות (בעקבות עבירות שיש עמן קלון או תלונות בתחום האתיקה) לאחר שתתקיים הצבעה בנוגע לתקנון, נצטרך לחשוב על קיום ועדה שממונה על דיון ביחס לחריגים או לעבירה אתית או קלון.

ועדת הסדרה/קשרי חוץ:

היתה פגישה (סיגל, אורלי וכרמית) עם יו"ר הסתדרות מקצועות הבריאות, אבי גבאי (פיזיותרפיסט לשעבר). סיגל שוחחה איתו בעבר ביחס לחוק מקצועות הבריאות שהוא היה מיוזמיו המרכזיים. *חוק מקצועות הבריאות (2008), מגדיר את מקצועות הבריאות השונים ביניהם פיזיותרפיה, קלינאיות ומרפאות בעיסוק. לפסיכולוגים יש חוק אחר.

בשיחה עם יו"ר מקצועות הבריאות בהסתדרות הוצע לנו להצטרף ולהנות מהזכויות של ההסתדרות בינה ביטוח אחריות מקצועית יצוג עו"ד ועוד. נצטרך לשמוע באופן מסודר מה התנאים ולקבל החלטה במסגרת האסיפה הכללית

ניכר שיש שינוי בגישתו של אבי גבאי, שבעבר היה נגד הסדרה של ניתוח התנהגות וכניסה לחוק. היחס כעת החיובי מעודד מאוד. הוא הסכים לשמוע לגבי המקצוע. אמר שהוא מוכן להגיע לשוחח עם הקהילה.

נמתין להבשלת הנושא לפני שנפרסם

עדכון של לי ביחס לאתר:

האתר עובר התחדשות. יש נראות שהיא בעבודה. כנראה עד שבוע הבא. ברמת התכנים – עובדים על החומרים, הורדת מותג מנת"ה, וטיפול במאגר החומרים המקצועיים.

הוחלף מתכנת, הוחלף הדומיין.

בקשה לחברי הועד – לשלוח צילום מסך אם נתקלים במסר לא מעודכן.

אדם דיין גויס לסיוע וארגון מאגר החומרים.

הרשימה של מאגר מנתחי התנהגות תהיה רק לחברים רשומים. לא לאחרים.

ישנם כ 50 חברים שעדכנו את פרטיהם ונרשמו. השאיפה לפרסם (לאחר סיום עניין השולחנות העגולים) הזמנה להרשם מחדש עד לתאריך X בשל עדכון הרשימות.

עדכון ביחס לתקנון:

תום מעלה להצבעה את תת הסעיף הנוגע לקלון עבור חברים וסטודנטים. לנו יכול להיות קשה לבצע אכיפה. בחוק מקצועות הבריאות יש התייחסות לנושא מי שעבר עבירה לא יוכל להיות במקצועות הבריאות. אפשר לבדוק רישום פלילי. הם נדרשים בהרשמה למלא הצהרה שאין להם רישום פלילי. זה יהיה סעיף של הצהרה ברישום לארגון. הועד תומך בהשאת הסעיף.

תום מציע הורדת הסעיף הנוגע לחברות כבוד. הועד החליט על השאת הסעיף.

צריך לייצר סעיפים שמגדירים את הועדה המטפלת בסוגיות חברות/ שלילה וחריגים.

תום מעדכן שנוריד סעיף שמתייחס לשלילת חברות שתאושר על ידי האסיפה הכללית.

סעיף 11.2 מוביל לכך שמאשרים שלילת חברות מול כל האסיפה הכללית. נבטל את הסעיף כדי למנוע בעיה של שיימינג מול כל האסיפה הכללית וכמובן שלא יצא מצב בו אדם שצריך להוציא יעשה לעצמו לובינג ויצביעו לטובתו באסיפה. זה יוצר מצב לא הגיוני. הועד אישר.

יתכן שנוסיף סעיף 11.2.5

ועדת התקנון תעביר מסמך להתרשמות בין הישיבות.

ועדת תו תקן:

תום שוחח עם ניל מרטין ביחס לקביעת סטנדרטים. ניל תאר בפירוט כיצד נעשה התהליך בBACB ו הוציע להיות שותף בתהליך, ושייצג כך את הבורד כשותף מלא.

ניל ממליץ לכנות זאת ועדה שקובעת את התכנים למבחן ולא ועדת ל TASK LIST. התהליך לא נוגע לשעות פרקטיקום ונושאים דומים. רק לסגור רשימת תכנים מומלצים. באופן דומה, באנגליה כינסו ועדה ביוזמת הארגון אך לא בהשתתפותו. שם לא נמצא אף חבר ועד מן הארגון. אם יש חבר מתוך הועד לא תוכל להיות לו זכות הצבעה.

הועד שלנו הוא מזמן אך לא משתתף.

אם ועדת המומחים מחליטה דברים שהועד המנהל לא מרוצה ממנו, אין לנו זכות וטו. אלא רק לטעון שאנחנו לא מקבלים את ההסכמות של הועדה ולדרוש כינוס ועדה מחדש. כלומר, אנחנו כועד יכולים לקבל או לדחות את המלצות הועדה שתוקם.

רק לשיטה זו הבורד מוכנים לתת את חסותם.

הועדה תהיה מורכבת ממנתחי התנהגות שהם או ראשי תוכניות או מנתחי התנהגות פעילים בשטח. כך גם עושה הבורד. ניתן לגבש ועדות מקבילות של מנתחי התנהגות צעירים לעומת ותיקים. חשוב שלא יהיו אינטרסים. הדיון יהיה מה יהיו תכני הלימודים שילמדו כדי שתוכנית תאושר.

צריך לקבוע נוסחא של מכסה – למשל 3 ראשי תוכניות, 3 ותיקים, 3 צעירים. אפשר לעשות עבודה בפיקוח עו"ד.

בקרוב הועד יש מורכבויות בהבנת היעילות. זו תחושה של מספר חברי ועד שדווקא בעניין שאנחנו הכי רוצים להשפיע בו, אנחנו צריכים לשחרר החוצה לחלקים בקהילה.

במסגרת השיח הוזכרה ועדת הרגולציה, שהמסקנות שלה נדחו, כי החברים שם לא נבחרו. יש חשיבות לתהליך חדש. ולביצוע בחירה נכונה של ועדה שתעסוק בנושא, עם מקובלות גבוהה.

עולה דיון בועד המעמיד שתי עמדות – ללכת עם ההסדר שהבורד תומך בו, או לעשות שימוש בכוח המחשבה והמיומנות של חברי הועד הקיימים. גם הצעה לצרף מומחים לעבודת הועד לצורך בניית הרשימה.

עדי וסיגל מבקשות לשמוע ישירות מניל את הרעיון ולאפשר לשאול אותו שאלות- נבדוק את האפשרות הזו ונעדכן.

צריך לקחת בחשבון שהליווי של הבורד הוא משמעותי גם כלכלית. הם רוצים לעבוד מול ארגון מסודר. אם נוותר על הליווי שלהם, אנחנו גם מוותרים על עזרה בסיוע כספי לתהליך הבנייה של מבחן ההסמכה הישראלי.