

פרוטוקול ישיבת ארגון 3.5.23 (פגישת אחהצ)

נוכחות: אורלי, כרמית, ורד, גילי, מיכאלי, תום, אילנית, עדי, סיגל, אייל, דיטה, לי.

עדכון מפעילות הועדות:

עדכון ועדת אתיקה:

אייל – רכז תחום אתיקה: נפגש עם אביבה, חברת הועדה. המוקדים לעשייה, כפי שקבעו ביניהם:

1. לאמץ את הקוד האתי כארגון. לשקול קיצור הקוד והתאמות תרבותיות, קיום מפגשים עם חברים, לחשיבה על ההתאמות.
 2. קיום אירועי אתיקה בנושאים שונים, צריך להיות בקשר עם ועדת השתלמויות. להכניס תכנים גם לתוך הכנס.
 3. יחסי ציבור ופרסום – מחשבה על פרסומים קבועים שקשורים לאתיקה.
 4. גיוס חברים נוספים לתרגום חומרים או ארגון יום עיון. לחשוב על קריטריונים ברורים למי יתאים לצרף לועדה. אורלי מציעה לגייס לא באופן כללי, אלא לנושאים ספציפיים בזמנים ממוקדים.
 5. מנגנון לטיפול בפניות בנושאים אתיים. הנושא מעורר שאלות ודיון:
 - אורלי מבקשת לשמוע על ההתקדמות בתחום זה. אייל מעלה שאלה אם יש מקום למנגנון שכזה, כשאנחנו ארגון "ללא שיניים". אייל מציע קיום מפגשים בהם יש דיון בתכנים אתיים, כמענה לסוגיות, ולא לעניין פניות. מאחר שהתחייבנו באחת מנקודות החזון לתת מענה לסוגיות אתיות (למשל מנתחת התנהגות נמצאת בג'ומפנה את תשומת לב הארגון לבעיה של מנתחת התנהגות שמפרה הפרות בקוד האתי, מנתחת ההתנהגות שואלת מה עושים). כלומר, עבודת מניעה והסברה.
 - אילנית: יש לשקול תוצאה הנוגעת לחברות בארגון- מי שמתקבלות לגבי תלונות לא יוכל להיות חבר בארגון. אם נציב זאת כתנאי ואין לנו יכולת לאכוף או לבחון אם יש הקפדה על אתיקה, אז אין לזה ערך.
 - תום: אנחנו קוראים לעצמנו מטפלים על אף שלא הוכשרנו להיות מטפלים. רואה בליקוי זה בעיה שהיא אתית בבסיסה. תום תומך ביצירת הגדרה מי אנחנו ומי לא. כבסיס מניעתי. סיגל: מי שקורא לעצמו מטפל אינו עובר על חוק, כי אין חוק לנושא זה.
 - עדי: גם אם אייל עצמו לא מרגיש נוח לטפל במנגנון שכזה, מציעה שיהיה מנגנון כזה (אתיקה), שיהיה גוף שיהיה ניתן לפנות אליו, גם אם לא בניהולו. צריך להחליט מה יהיה הטיפול, גם אם אין טיפול.
- ורד: תמיד יכול להיות שיש בתלונה שהתקבלה התנכלות או טעות.
- צריך לשאול אם ניתן מענה במסגרת המנגנון למנתחי התנהגות שאינם חברים בארגון.
 - כרמית מבקשת שכל הטיעונים והשאלות ישאלו במסגרת דיון שתיזום הועדה או תעביר לאיסוף המידע מחברי הועד.

לסיכום, הועדה צריכה להציג את הנקודות לדיון או נקודות מחלוקת למסמך משותף – לצבוע את הנושאים הללו שיעלו לדיון. ומשם או שיש הכנה לדיון או שמועלות האופציות לדיון/ הצבעה, כולל דעות סותרות עד ליום ראשון 7.5.23.

עדכון ועדת חברות (אילנית ולי):

אילנית רכזת תחום חברות:

1. צריך להחליט על בדיקת הפרטים בעת ההרשמה, ההחלטה מיהו מנתח התנהגות ומאילו מוסדות/ תוכניות יחשב מנתח התנהגות. בעצם מהם הקריטריונים שלנו. זה באחריות תקנון. יש לקחת בחשבון שיש תקנון קיים וצפוי תקנון חדש, כאשר יש צורך לבחון תוכניות קיימות וחדשות. החלטה מי צריך לבחון את התעודות. יש מקום לפרסום כמובן, מי מוכר על ידינו ומי לא.

2. בעיה בהגדרה של חבר, כיום, הם לא מביאים תעודה ולא מביאים אישור משטרה שלא הורשעו עבירה. לכן, אין אכיפה.
כרמית: מציעה פתרון של הצהרה בהרשמה, תחת החתימה, וזה יספק אותנו.
3. מעמד הסטודנטים – בארגונים אחרים מסקירה שנעשתה יש סיוע שמוצע לסטודנטים אך לא ניתן בארגונים אלו מעמד של החלטה או השפעה.
4. ביטול מעמד עמית, חבר של כבוד וכד', בשיתוף עם ועדת תקנון.
5. הטבות שסטודנטים מקבלים בארגונים אחרים – בארגונים אחרים זכויות שונות ואפשרות לפנות לוועדת אתיקה.
6. היתה רוצה להסדיר נושא תעריף למנתחי התנהגות, אך הנושא לא מעובד.

לסיכום, ועדת חברות תמשיך בעיבוד התכנים, תהיה המתנה לתוצרים של ועדת תקנון. יאורגן סקר בין חברי הועד ביחס לנציג העמיתים על פי האפשרויות הבאות:
א. לסטודנטים אין נציג בכלל

ב. לסטודנטים יש נציג והוא בועד ללא יכולת להצביע

ג. לסטודנטים יש נציג והוא בועד ויכול להצביע

ד. יש נציג והוא לא בועד

ה. יש נציג מתוך הועד, הוא לא סטודנט, כחבר ועד יכול להצביע. יכול לגייס עזרה או סטודנט לטובתו

עדכון ועדת תקנון:

תום רכז תחום תקנון : אין עדיין תוצרים. אך רוצה להציג את התהליך השקוף שלפיו יעודכן התקנון – התייחסות תעשה על פי הסדר הבא: בועדת התקנון על ידי מספר מצומצם של חברים, אח"כ בועד המנהל (יוריות), ובוועד המלא ולבסוף ינתן מקום לחברים להגיב ולהצביע. אין סעיפים רבים לשינוי. מתארגנת פגישה לשבוע הקרוב ויהיה עדכון.

עדכון ועדת תו תקן ללימודים (תום ועדי):

תום : מעדכן כי נעשה פרסום לחברים, לגיוס מנתחי התנהגות החברים בארגון והם בעלי ותק של 10 שנים לפעילות הועדה. הציעו עצמם שני מנתחי התנהגות אך לא שלחו קורות חיים. תום עשה בדיקה מול אלינה ואתי סיני. לא נעשה עדיין דיון על דרך פעילות הועדה. נושאים שהועדה תצטרך לתת בהם מענה:

- מהן מטרות הועדה ותוכנית העבודה?
- שותפות פעילה יותר של חברי הועד, בייחוד ראשי תוכניות, לעומת ועדה שאינה תלויה בועד.
- שיתוף גורמים נוספים בין ראשי התוכניות, שאינם חברים רשומים לארגון, האם יקבלו מקום לחשיבה.
- האם לעבוד ליצירת מסמך המלצות או בסיס לדיון ורק אז לכנס כוחות מן השטח.
- שמירה על עקרונות של שקיפות ושיתופיות מול גורמים, גם אם אינם קשורים לארגון, על מנת לייצר תו תקן ישראלי כולל.

לסיכום, הועדה מתבקשת להכין מסמך הכנה לדיון. מבקשים דיון כולל בנושא בפגישת הועד הבאה, התייחסות לסוגיות שהועלו והכנה להצבעה.

עדכון מטעם היו"ריות:

נערכה פגישה מוצלחת עם ניל מרטין.

- לא עלה הנושא של התמיכה הכספית.
- ניל מוכן לשיתוף פעולה.
- הביע דאגה לגבי הפיצול. מסכים שיש צורך בהסכמות רחבות כדי לקדם רגולציה.
- מוכן להגיע לביקור בארץ ולתמוך במה שידרש.

רשם העמותות – השם הרשמי לא אושר עדיין, נמצא בטיפול רו"ח של הארגון. השמות החדשים של חברי הוועד כן עודכנו.

עדכון ועדת דוברות:

לי צוריאל קיבלה הצעת מחיר כדי להחליף מתכנת.